

شناسایی آلل‌های خودناسازگاری شماری از ارقام گلابی بومی ایران

Identification of Self-Incompatibility Alleles in some Iranian Native Pear Cultivar

فائزه بابائی^۱، حمید عبداللهی^۲ و شهاب حاج منصور^۳

۱ و ۳- به ترتیب دانشجوی سابق کارشناسی ارشد و مرتبی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات،

گروه بیوتکنولوژی، تهران

۲- دانشیار، موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر، کرج

تاریخ دریافت: ۱۳۹۰/۳/۱۲ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۰/۸/۵

چکیده

بابائی، ف.، عبداللهی، ح. و حاج منصور، ش. ۱۳۹۱. شناسایی آلل‌های خودناسازگاری شماری از ارقام گلابی بومی ایران. مجله بهنژادی نهال و بذر ۲۰۱-۲۱۴:۲۸-۱.

باردهی درخت گلابی (*Pyrus communis* L.) تحت تاثیر عوامل متعدد ژنتیکی و محیطی قرار می‌گیرد. ارقام گلابی دارای خودناسازگاری گامتوفتی تحت کنترل مکان ژنی *S* هستند بنابراین کشت ارقام گرده‌زای مناسب با سازگاری گرده در باغ ضروری است. این تحقیق با هدف شناسایی آلل‌های خودناسازگاری پنج رقم بومی گلابی ایرانی شامل ارقام درگزی، کنجنونی، بیروتی، قوسی و آمرود-۲ با استفاده از روش PCR انجام شد. بدین منظور DNA ژنومی ارقام استخراج و پس از ارزیابی کمی و کیفی، آلل‌های *S* آنها با جفت آغازگرهای اختصاصی از پیش طراحی شده *Sall-F* و *Sall-R1* و آغازگرهای طراحی شده با استفاده از خطی کردن آلل‌های *S* گونه‌های مختلف گلابی، شامل جفت آغازگر *FB-R1* و *FB-F* و جفت آغازگر لانه گزینی شده *FB-F* و *FB-R2* تکثیر شدند. برای تفکیک دقیق آلل‌ها، الگوی نواری قطعات تکثیری پس از هضم با آنزیم‌های برشی *HaeIII* و *MspI* با الگوی مورد انتظار مقایسه شد. از میان ارقام مورد بررسی، جفت آغازگرهای مورد استفاده توانستند آلل‌های *S* را در کلیه ارقام تکثیر و مجموعاً شش نوع آلل شامل (*Se*, *Sj*) در ارقام قوسی، بیروتی و آمرود-۲، (*SI*) *S2* در رقم درگزی، (*Sb*) در ارقام بیروتی و درگزی، (*Sa*) در رقم کنجنونی، (*St*) *S13* در رقم قوسی و *S42* در رقم کنجنونی شناسائی شدند. نتایج نشان‌دهنده حضور آلل نادر *S42* متعلق به گونه گلابی یوزوری (*Pyrus ussuriensis* Maxim.) با منشاء منچوری چین در رقم کنجنونی بود که اولین گزارش حاکی از وجود جریان ژنی این گونه در ارقام کشور است.

واژه‌های کلیدی: گلابی، آلل‌های *S*، آنزیم برشی، PCR.

مقدمه

دوره‌ی گلدهی (Verma and Jindal, 1997) و خودناسازگاری (Crane and Lewis, 1942) است. در صورت وجود ناسازگاری، با وجود زنده بودن هر دو عضو جنسی، دانه گرده قادر به باروری مادگی نبوده و بنابراین از عوامل مهم محدود کننده تولید میوه به شمار می‌آید (Hiratsuka and Zhang, 2002). سیستم خودناسازگاری در گیاه گلابی همومورفیک و از نوع گامتوفتیک است که توسط مکان ژنی S با چندین آلل کترول شده گرده‌ی حامل آلل S در خامه گیاه دیپلوئید دارنده S-آلل مشابه ممانعت می‌شود (Zhang and Xue, 2008). بنابراین به منظور پیشگیری از تلاقی‌های بی‌ثمر یا کم‌ثمر، افزایش تولید میوه و همچنین امکان انجام تلاقی‌های مناسب در طرح‌های بهنژادی، شناسایی ژنتیک‌های خودناسازگار و دگرناسازگار ضروری است (Tehrani and Lay, 1988).

پیشرفت در ک بشر در خصوص خودناسازگاری از اواسط دهه ۱۹۹۰ میلادی سرعت گرفت. تاکنون از روش‌های متعددی از جمله استفاده از گرده‌افشانی کترول شده به منظور بررسی میزان تشکیل میوه (Sadat Mousavi, 2009) و بررسی رشد لوله گرده در تخدمان؛ Kaufmane and Rumpunen, 2002؛ Kushesh Saba, 2004؛ PCR (کوشش ساده، ۲۰۰۴؛

گلابی) از خانواده گلسرخیان (Rosaceae) و زیر خانواده دانه‌دارها (Pomoideae) است (Westwood, 1993) و پس از سیب مهم‌ترین گیاه دانه‌دار ایران و جهان محسوب می‌شود. ارقام تجاری گلابی عمدتاً در دو گروه اصلی اروپایی (*Pyrus communis* L.) و آسیایی (*P. pyrifolia* Rehd.) قرار می‌گیرند. ارقام اروپایی بومی شرق اروپا و غرب آسیا هستند و بیشترین سطح زیر کشت را در انواع تجاری جهان دارند. بافت میوه در بیشتر ارقام این گونه نرم و آبدار بوده و بافت شنی کمتر در آن‌ها دیده می‌شود. در مقابل ارقام دیگری معروف به گلابی شنی (Sand pear) یا گلابی آسیایی (Asian pear) در سطح محدودتری کشت و کار می‌شوند که با داشتن سلول‌های سنگی فراوان در بافت میوه، برگ‌های بزرگ و گسترده و قدرت رشد زیادتر، از انواع اروپایی متمایز می‌شوند (Abdollahi, 2011). میوه در ارقام مختلف این گروه سیبی شکل، آبدار، دارای بافت ترد و سفت و رنگ پوست از زرد تا قرمز متمایل به قهوه‌ای دیده می‌شود (Arzani, 2002).

میوه‌دهی در گلابی و بسیاری از دیگر اعضای خانواده گلسرخیان نظری سیب، بادام، آلو، زردآلو و گیلاس، متأثر از چندین فاکتور ژنتیکی و محیطی (Gu et al., 2009) نظیر طول درجه حرارت زمستان (Saure, 1985؛ Ruck, 1975)

گرو و همکاران، ۲۰۰۹؛
و روش‌های بیوشیمیایی نظریه تجزیه
گلیکوپروتئین‌های خامه (S-RNase)
(Tomimoto *et al.*, 1996؛ Norioka *et al.*, 2007)

ارقام گلابی موجود در کلکسیون ملی گلابی ایستگاه تحقیقات با غبانی موسسه اصلاح و تهیه نهال و بذر کشور شامل ۵۶ رقم وارداتی و ۳۸ رقم بومی است که این تحقیق با هدف شناسایی آلل‌های خودناسازگاری پنج رقم بومی این کلکسیون با استفاده از روش PCR انجام شد. بررسی نتایج حاصل از آن‌ها را برای انتخاب صحیح تر والد گرده دهنده و مادری جهت استفاده در پژوهش‌های به نژادی و افزایش ثمردهی باغ‌های این ارقام فراهم خواهد کرد.

مواد و روش‌ها

ارقام گلابی مورد استفاده در این تحقیق پنج رقم بومی شامل ارقام بیروتی، درگزی، کنجونی، قوسی و آمرود-۲ موجود در ایستگاه تحقیقاتی کمال شهر وابسته به بخش تحقیقات با غبانی موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر بودند. به منظور استخراج DNA ژنومی، برگ‌های جوان و سالم در آخر اردیبهشت ماه برداشت و تازمان استخراج، در ۷۰ درجه‌سانتی گراد نگهداری شدند. با توجه به تجمع بالای ترکیبات پلی ساکاریدی و مواد فنلی در بافت‌های برگی برداشت شده، از روش تلفیقی CTAB-SDS به عنوان روش مناسب جهت استخراج DNA استفاده شد (Khoramdel Azad, 2008).

(Mota *et al.*, 2007) برای مطالعه خودناسازگاری و دگرناzasازگاری در گلابی استفاده شده است. اولین نتایج درباره ناسازگاری آللی در گلابی با کشف ریبونوکلئازهای خامه در ارفاع آسیایی به دست آمد (Sassa *et al.*, 1992). همچنین روش PCR-RFLP برای تعیین S-ژنوتیپ‌های گلابی‌های آسیایی توسط ایشیموزو در سال ۱۹۹۹ ابداع شد که بر پایه‌ی تکثیر PCR توالي c-DNA و هضم محصولات توسط آنزیم‌های برشی استوار بود (Ishimizu *et al.*, 1999).

مطالعه سیستم خودناسازگاری با استفاده از تکنیک PCR به عنوان یک روش سریع، ساده و دقیق، ضمن شناسایی نوع آلل‌های آن، امکان تفکیک ارقام سازگار از ناسازگار را فراهم می‌آورد. از طرفی نتایج اعلام شده در رابطه با نوع آلل‌های خودناسازگاری در ارقام مختلف گلابی تاکنون با تنافضاتی همراه بوده است به عنوان مثال سانزول و همکاران (Sanzol and Herrero, 2002) آلل‌های خودناسازگاری رقم گلابی توسکا (Tosca) را اعلام کردند، پنج سال بعد توسط موتا و همکاران (۲۰۰۷) آلل‌های S1S4 در این رقم دیپلوئید گزارش شدند. همچنین آلل‌های خودناسازگاری رقم پاس کراسان (Passe Crassane) در پژوهش‌های مختلف

جهت ارزیابی صحت نوار تکثیری FB-R1 حاصل استفاده شد. به منظور ارزیابی دقیق تر نتایج به دست آمده با این آغازگرها و با توجه به این که اکثریت ارقام گلابی ایران از گونه اروپایی یا *P. communis* L. هستند، یک جفت آغازگر اختصاصی دیگر به نامهای Sall-F و Sall-R (جدول ۱ و شکل ۱) بر اساس نتایج موتا و همکاران (۲۰۰۷) انتخاب شد. این جفت آغازگر قادر به شناسایی و تفکیک آللهای *Sh*, *Sl*, *Sm*, *Sn*, *Sp*, *Si*, *Sb*, *Sd*, *So*, *Sk*, *Sj* هستند (مota و همکاران، ۲۰۰۷)، که به ترتیب $\frac{3}{4}$, $\frac{3}{4}$, $\frac{4}{5}$, $\frac{4}{5}$, $\frac{10}{12}$, $\frac{1}{5}$, $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{1}$, $\frac{1}{5}$ و $\frac{15}{4}$ درصد از کلیه آللهای خودناسازگاری ارقام اروپایی (جدول ۲) را به خود اختصاص می‌دهند (گلدوی و همکاران، ۲۰۰۹). به منظور حصول اطمینان از صحت نوارهای تکثیر شده، جفت آغازگر FB-F و FB-R2، پس از هم‌ردیفی با محصول احتمالی واکنش *Sall*، به صورت لانه‌گزینی شده مورد استفاده قرار گرفت.

DNA استخراج شده به وسیله الکتروفورز ژل آگارز ۸٪ و سپس روش اسپکتروفتومتریک در طول موج‌های ۲۳۰، ۲۶۰ و ۲۸۰ نانومتر مورد ارزیابی قرار گرفت و مقدار و غلظت DNA مورد نیاز هر نمونه جهت انجام PCR نهایی با یک آزمون RAPD بهینه‌سازی شد.

آغازگرهای اختصاصی، بر اساس توالی نوکلئوتیدی نواحی حفاظت شده ژن‌های خودناسازگاری (S-RNase) طراحی شد. به منظور دستیابی به این نواحی، کلبه آللهای *S* شناسایی و ودیعه گذاشته شده متعلق به جنس NCBI در بانک اطلاعاتی از تارنمای *Pyrus* جستجو و دریافت شد. بر اساس نتایج حاصل از هم‌ردیفی آللهای در نرم افزار ClustalW2، سه ناحیه حفاظت شده انتخاب و با استفاده از نرم افزار OLIGO سه آغازگر FB-R1، FB-F و FB-R2 (جدول ۱) روی این نواحی طراحی شد. جفت آغازگر FB-F و FB-R2 قادر به تکثیر کلیه آللهای خودناسازگاری بوده و از آن به صورت نیمه لانه‌گزینی شده روی محصول واکنش جفت آغازگر FB-F و



شکل ۱- ترتیب قرارگیری آغازگرهای *Sall* و *FB* روی ژن‌های خودناسازگاری گونه‌های مختلف گلابی

Fig. 1. Position of FB and Sall primer annealing on self-incompatibility alleles of various pear species

جدول ۱- توالی های نوکلئوتیدی آغازگر های اختصاصی مورد استفاده در تکثیر آلل های S ارقام گلابی

Table 1. Nucleotide sequences of primers used for S-alleles amplification of pear cultivars

آغازگرها	توالی نوکلئوتیدی	منبع
Primers	Nucleotide sequence	Reference
FB-F	5' - GATCCT(C/A)CTGACAA(G/A)TTGTT(T/C)AC - 3'	Designed in this research
FB-R1	5' - GCATTTCAATATCCA(C/A)CAG -3'	Designed in this research
FB-R2	5' - CCAAATAATT(T/A)(C/T/G)CA(A/G)CTG(T/G)G -3'	Designed in this research
Sall-F	5' - TTTACGCAGCAATATCAGC -3'	Mota <i>et al.</i> , 2007
Sall-R	5' - TTTTG(T/C)TTC(T/C)(T/G/C)GGTT(G/A)TGTAC -3'	Mota <i>et al.</i> , 2007

جدول ۲- آلل های S جنس گلابی (Pyrus) و تخمین طول قطعه‌ی تکثیری آنها با استفاده از آغازگر های Sall و FB

Table 2. S-alleles of pear genus (Pyrus) and estimated length of amplified region by Sall and FB primers

Alleles آلل ها	طول قطعه‌ی تکثیری - Amplified template length		
	Sall-F/ Sall-R1	FB-F/ FB-R1	FB-F/ FB-R2
<i>S1(Se,Sj)Com.</i> ¹	1134	-	936
<i>S2(Sl)Com.</i>	1547/1378	-	1352
<i>S3(Sk)Com.</i>	1410	-	1212
<i>S22Com.=S3(Sk)Py.</i> ²	512	532	314
<i>S4(Sb)Com.</i>	576	596	384
<i>S4(Sb)Py.</i>	504	524	306
<i>S5(Sa)Com.</i>	480	501	283
<i>S5(Sa)Py.</i>	512	532	314
<i>S7(Sh)Com.</i>	480	501	283
<i>S8(Sd)Com.</i>	504	-	307
<i>S8(Sd)Py.</i>	569	590	372
<i>S9(Sp)Com.</i>	473	494	276
<i>S11(Ss)Com.</i>	502	523	305
<i>S11(Ss)Py.</i>	-	-	307
<i>Sq Com.=S12Com.</i>	1419	-	1220
<i>S12Py.</i>	-	-	473
<i>S13(St)Com.</i>	-	-	1580
<i>S13Py.</i>	486	506	288
<i>S14(Sc)Com.</i>	474	-	272
<i>S18(Sr)Com.</i>	489	-	291
<i>S18(Sr)Py.</i>	-	-	1362
<i>S21Com.</i>	489	509	291
<i>S35Ussu.</i> ³	-	-	316
<i>S42 Ussu.</i>	664	-	467
<i>Sm Com</i>	486	-	288
<i>Sn Com</i>	498	518	300
<i>So Com.</i>	1427	1447	1229

¹ Com.: *P.communis*, ² Py.: *P.pyrifolia*, ³ Ussu.: *P.uussuriensis*

۲ تا ۴ با تکرار ۴۰ و ۳۵ چرخه به ترتیب برای PCR و FB-F/FB-R1 و Sall اجرا شد. واکنش داخلی با جفت آغازگر لانه گزینی شده همانند واکنش اول به استثناء ۰/۲ نانو گرم DNA تکثیر شده و ۱ میلی مولار کلرید منیزیوم با همان پروفایل حرارتی در دمای اتصال ۵۹ درجه سانتی گراد اجرا شد. محصولات تکثیری واکنش‌ها به وسیله الکتروفوروز در ژل آگاروز ۲٪ در بافر TAE و ولتاژ ۶۵ ولت از یک دیگر تفکیک شده و در اتیدیوم بروماید رنگ آمیزی و زیر اشعه UV قابل رویت شدند. محاسبه وزن نوارها با استفاده از خط نشان ۳۳ bp ۱۰۰ انجام شد.

محصولات واکنش PCR در هر دو جفت آغازگر Sall-F و FB-F و Sall-R1 و FB-R1 پس از تأیید صحت نوار تکثیر شده با استفاده از جفت آغازگر لانه گزینی شده، توسط ۴ آنزیم *EcoRI*, *DraI*, *HaeIII* و *MspI* و *HaeIII* به طور جداگانه تیمار شدند. مخلوط واکنش برای هر محصول در حجم ۱۴ میکرولیتر برای ۳ آنزیم *EcoRI*, *MspI* و *DraI*، با نسبت اجزاء ۵ میکرولیتر محصول PCR و آنزیم ۲ واحدی و بافر آن هر کدام به حجم ۱ میکرولیتر تهیه شده، به مدت ۵ ساعت در ۳۷ درجه سانتی گراد قرار داده شدند. ارزیابی نوارهای حاصل از هضم آنزیمی همانند مرحله قبل روی ژل آگاروز ۰/۲٪ انجام شد.

برای بررسی آللهای خودناسازگاری از روش PCR و مقایسه طول نوارهای حاصل از آن استفاده شد. واکنش PCR اول با جفت آغازگرهای FB، در حجم ۲۵ میکرولیتر با اجزاء واکنش شامل ۵۰ نانو گرم DNA الگو، ۰/۵ میلی مولار کلرید منیزیوم، ۰/۶ میکرومولار از هر یک از آغازگرهای پیشرو و پیرو، ۰/۳ میلی مولار مخلوط نوکلئوتیدی و ۰/۳ میکرولیتر آنزیم Taq DNA polymerase دوم واحدی انجام شد. همچنین واکنش PCR در حجم ۲۵ میکرولیتر با اجزاء واکنش ۵۰ نانو گرم DNA الگو، ۰/۵ میکرولیتر بافر ۱۰ PCR برابر، ۰/۴ میکرومولار کلرید منیزیوم، ۰/۴ میکرومولار از هر یک از آغازگرهای پیشرو و پیرو، ۰/۲ میلی مولار مخلوط نوکلئوتیدی و ۰/۲ میکرولیتر آنزیم Taq DNA polymerase ۵ واحدی تهیه شده، در یک پروفایل حرارتی مطابق با ۳ دقیقه و اسرشته سازی اولیه در دمای ۹۴ درجه سانتی گراد، ۴۵ ثانیه و اسرشته سازی در ۹۴ درجه سانتی گراد، ۴۰ ثانیه در ۵۸ دقیقه در ۵۲ درجه سانتی گراد به ترتیب برای جفت آغازگرهای FB-F/FB-R1 و Sall به عنوان دمای اتصال آغازگرها و ۱ دقیقه و ۳۰ ثانیه در ۷۲ درجه سانتی گراد جهت بسط واکنش و یک مرحله بسط نهایی به مدت ۱۰ دقیقه در ۷۲ درجه سانتی گراد انجام شده و مراحل

گویای حضور آلل $S4$ یا $S8$ و $S42$ یا احتمالاً $S12$ بود. همچنین در تمامی ارقام به جز رقم آمرود-۲ هر دو آلل خوناسازگاری توسط آغازگرهای مورد استفاده تکثیر شدند (جدول ۳). نتیجه حاصل از آزمون PCR داخلی روی محصول جفت آغازگرها صحت نتایج حاصل از تکثیر اولیه را تأیید کرد، از نوارهای حاصل برای واکنش آنزیمی با ۴ آنزیم برشی انتخابی *EcoRI*, *DraI*, *MspI* و *HaeIII* و برآورد نهایی نوع آلل خوناسازگاری ارقام استفاده شد.

در رقم بیروتی ضمن در نظر گرفتن طول نوارهای اولیه مشخص شد که آنزیم *EcoRI* هیچ برشی روی آلل ها ایجاد نکرده است. همچنین آنزیم *MspI* حضور نوارهایی به طول ۸۲۸ و ۱۰۸ جفت باز و در واکنش آنزیمی *HaeIII* نوارهایی به طول ۷۰۵ و ۱۹۴ جفت باز و در واکنش *DraI* نوارهایی به طول ۶۷۵ و ۲۶۱ جفت باز حضور آلل $S1$ با منشأ *P. communis* را به اثبات رسانید. نوارهایی به طول ۱۹۷، ۹۵ و ۸۶ جفت باز نیز در واکنش *MspI* و ۳۴۱ و ۳۷ جفت باز در واکنش *DraI* حاکی از حضور آلل $S4$ با منشأ *P. communis* در این رقم بود. نتایج حاصل از هضم آنزیمی در رقم کنجونی، با در نظر گرفتن طول نوارهای اولیه، مشخص کرد که آنزیم *EcoRI* در این رقم نیز هیچ برشی روی آلل ها ایجاد نکرده است. همچنین آنزیم *MspI* حضور نوارهایی به طول ۳۰۸ و ۶ جفت باز و در واکنش آنزیمی

نتایج و بحث

الکتروفورز محصول PCR مشخص کرد که آغازگرهای مورد استفاده (*FB* و *Sall*) مجموعاً توانسته اند آلل های خوناسازگاری را در کلیه ارقام مورد بررسی تکثیر کنند، ضمن آن که جفت آغازگر $FB-F$ و $FB-R2$ طراحی شده در این تحقیق خود به تنها بی قادر به تکثیر تمامی آلل های S ارقام بودند. همچنین به منظور بررسی صحت توالی های تکثیر شده، از جفت آغازگر $FB-F$ و $FB-R2$ به صورت لانه گرینی شده روی محصولات واکنش دو جفت آغازگر دیگر استفاده شده، طول نوارهای تکثیری حاصل با محصولات واکنش اول مقایسه شد. از مجموع پنج رقم مورد مطالعه، در سه ژنوتیپ آللی در محدوده ۳۰۰ جفت باز با استفاده از جفت آغازگر $FB-F$ و $FB-R2$ ۵۰۰ جفت باز با استفاده از جفت آغازگر $FB-F$ و $FB-R1$ و همچنین جفت آغازگر $Sall-F$ و $Sall-R1$ تکثیر شد. همچنین آغازگرهای در چهار رقم مورد مطالعه، قطعاتی به طول یک کیلو باز و بیشتر تکثیر کردند که حاکی از وجود آللی با محدوده ایترنونی بزرگ تر اعم از آلل های بیروتی و کنجونی نیز نوارهایی در محدوده ۶۰۰ جفت باز و بیشتر از آن توسط جفت آغازگر $FB-F$ و $FB-R1$ و همچنین جفت آغازگر $Sall-F$ و $Sall-R1$ تکثیر شدند. از طرفی در واکنش آغازگرهای $FB-F$ و $FB-R2$ نوارهایی با طول ۴۰۰ جفت باز و بیشتر تکثیر شدند که

جدول ۳- آلل‌های *S* شناسایی شده ارقام مختلف گلابی بومی با استفاده از آغازگرهای Sall و FB

Table 3. Identified *S*-alleles in various native pear cultivars by using Sall and FB primers

رقم Cultivar	آغازگرهای Sall		آغازگرهای FB-F و FB-R1		آغازگرهای FB-F و FB-R2 (لاکرنی)		آلل <i>S</i> کاندید Candidate <i>S</i> -allele
	طول نوار (bp) Band length (bp)	آller <i>S</i> شناسایی شده Identified <i>S</i> -allele	طول نوار (bp) Band length (bp)	آller <i>S</i> شناسایی شده Identified <i>S</i> -allele	طول نوار (bp) Band length (bp)	آller <i>S</i> شناسایی شده Identified <i>S</i> -allele	
Beyrouti	570~	<i>S4(Sb)/S8(Sd)</i>	590~	<i>S4(Sb)/S8(Sd)</i>	380~	<i>S4(Sb)/S8(Sd)</i>	<i>S4(Sb)/S8(Sd)</i>
	1100~	<i>SI(Se,Sj)</i>	---	---	940~	<i>SI(Se,Sj)</i>	<i>SI(Se,Sj)</i>
Konjuni	650~	<i>S42</i>	---	---	450~	<i>S42/S12</i>	<i>S42</i>
	>500	<i>S22=S3(Sk)/S4(Sb)/S5(Sa)/S8(Sd)/S11(Ss)/S18(Sr)/S21</i>	>500	<i>Sn/S3(Sk)/S11(Ss)/S4(Sb)/S5(Sa)/S21/S22=S3(Sk)</i>	>300	<i>S22=S3(Sk)/S5a/S5(Sa)/S35</i>	<i>S5(Sa)/S22=S3(Sk)</i>
Ghosi	1100~	<i>SI(Se,Sj)</i>	---	---	940~	<i>SI(Se,Sj)</i>	<i>SI(Se,Sj)</i>
	480~	<i>S9(Sp)/Sm/S5(Sa)/S18(Sr)/S13(St)/S14(Sc)/S7(Sh)/S21</i>	500~	<i>SI3(St)/S21/S7(Sh)/S5(Sa)/S9(Sp)</i>	300>	<i>S5(Sa)/Sm/S24/S7(Sh)/S18/S14(Sc)/S34/S13(St)/S7(Sh)/S5(Sa)S9(Sp)/S14(Sc)/S21/S18(Sr)</i>	<i>S13(St)/S21/S7(Sh)/S5(Sa)</i>
Dargazi	>1500	<i>S2(Sl)</i>	---	---	1350~	<i>S2(Sl)</i>	<i>S2(Sl)</i>
	500~	<i>S4(Sb)/S8(Sd)/S11(Ss)/Sn</i>	>500	<i>Sn/S3(Sk)/S11(Ss)/S4(Sb)/S5(Sa)/S21/S22=S3(Sk)</i>	300~	<i>S11(Ss)/S4(Sb)/S21/S18(Sr)/S6(Si)/Sn/S8</i>	<i>S11(Ss)/S4(Sb)</i>
Amroud-II	1100~	<i>SI(Se,Sj)</i>	---	---	940~	<i>SI(Se,Sj)</i>	<i>SI(Se,Sj)</i>

برش روی توالی‌ها، *MspI* نوارهایی به طول ۸۲۸ و ۱۰۸ جفت باز، آنزیم *HaeIII* نوارهایی به طول ۷۰۵ و ۱۹۴ جفت باز و در واکنش *DraI* نوارهایی به طول ۶۷۵ و ۲۶۱ جفت باز حضور آلل *S1* با منشأ *P. communis* را به قطعیت رسانید (جدول ۴).

بر اساس آنچه از نوع آلل‌های شناسایی شده در این پنج رقم به اثبات رسید نتیجه گیری می‌شود که به استثناء رقم آمرود-۲ که تنها یک آلل آن شناسایی شد، هیچ‌یک از این ارقام با یک‌دیگر ناسازگاری کامل ندارند و رقم آمرود-۲ با داشتن آلل *S1* با ارقام بیروتی و قوسی نیمه ناسازگار است. ارقام بیروتی و درگزی نیز به علت داشتن آلل *S4* با دو منشأ متفاوت با یک‌دیگر نیمه سازگار تا کاملاً سازگارند که برای تأیید میزان سازگاری این دو رقم می‌توان از آزمون‌های مزرعه‌ای و انجام تلاقی‌های مصنوعی کنترل شده بین دو رقم استفاده کرد. رقم کنجونی با تمامی این ارقام سازگار بوده و لذا می‌تواند به عنوان درخت گردهزا در باغی مرکب از این ارقام به کار رود. سازگاری بالای رقم کنجونی با دیگر ارقام به علت دارا بودن نوع متفاوت و کمیاب آلل خودناسازگاری *S42* با منشاء گونه *P. ussuriensis* و همچنین آلل نسبتاً کمیاب *S5* در آن است.

نکته قابل توجه در مورد آلل‌های خودناسازگاری شناسایی شده در ارقام بومی ایران وجود دو آلل *S13* در گلابی رقم قوسی و

HaeIII نوارهایی به طول ۴۳۰، ۲۷۷ و ۳۷ جفت باز و در واکنش *DraI* نوارهایی به طول ۲۳۱، ۹۰، ۸۴ و ۶۸ جفت باز، مجموعاً حضور آلل‌های *S5* با منشأ *P. pyrifolia* و آلل *S42* را با منشأ *P. ussuriensis* ثابت کرد. در رقم قوسی نیز نتایج نشان داد که الگوی برشی آنزیم *EcoRI* با عدم توانایی در ایجاد برش روی توالی‌ها و همچنین حضور نوارهایی به طول ۸۲۸ و ۱۰۸ جفت باز در واکنش آنزیم *MspI* و نیز در واکنش آنزیمی *HaeIII* نوارهایی به طول ۲۴۹، ۲۰۵، ۱۹۴ و ۳۹ جفت باز و در واکنش *DraI* نوارهایی برابر با ۶۷۵ و ۲۶۱ جفت باز با آلل‌های *S1* با منشأ *P. communis* و آلل *S13* با منشأ *P. pyrifolia* مطابقت دارد.

نتایج حاصل از هضم آنزیمی در رقم درگزی نیز مشخص کرد که آنزیم *MspI* در این رقم هیچ برشی روی آلل‌ها ایجاد نکرده است. همچنین آنزیم *EcoRI* حضور نوارهایی به طول‌های ۲۱۷ و ۸۹ جفت باز و در واکنش آنزیمی *HaeIII* نوارهایی به طول ۷۹۴، ۵۲۱ و ۲۶۹ جفت باز و در واکنش *DraI* نوارهایی به طول ۷۱۲، ۲۶۸، ۲۲۷، ۲۲۲، ۸۹ و ۸۴ جفت باز مجموعاً حضور آلل‌های *S4* و *S11* را با منشأ *P. pyrifolia* و آلل *S2* را با منشأ *P. communis* ثابت کرد. در رقم آمرود-۲ نیز تأثیر آنزیم‌های برشی روی تنها آلل تکثیر شده این رقم با تبعیت نوارهای حاصل از الگوی برشی آنزیمی *EcoRI* با عدم توانایی در ایجاد

جدول ۴- تایید نهائی آلل های *S* شناسایی شده ارقام گلابی با استفاده از هضم آنزیم های برشی و بررسی طول قطعات

Table 4. Final confirmation of identified *S*-alleles in pear cultivars by using restriction enzymes and fragments length evaluation

رقم Cultivar	FB-F/ FB-R2 نوار آغازگرهای Bands of FB-F/ FB-R2 primers	طول نوارهای حاصل از هضم آنزیمی روی محصول Band lengths obtained from restriction digest of PCR products				آلل <i>S</i> تایید شده Confirmed <i>S</i> -allele
		DraI	EcoRI	HaeIII	MspI	
Beyrouti	936	675, 261	---	705, 194, 37	828, 108	<i>S1(Se, Sj) Com.</i>
	378	197, 95, 86	---	341, 37	---	<i>S4(Sb) Com.</i>
Ghosi	936	675, 261	---	705, 194, 37	828, 108	<i>S1(Se, Sj) Com.</i>
	288	---	---	251, 37	---	<i>S13(St) Py.</i>
Dargazi	1352	712, 268, 227, 89, 45, 11	---	794, 521, 37	---	<i>S2(Sl) Com.</i>
	306	222, 84	217, 89	269, 37	---	<i>S4(Sb)Py.</i>
Konjuni	467	231, 90, 68, 33	---	430, 37	---	<i>S42 Ussu.</i>
	314	230, 84	---	277, 37	308, 6	<i>S5 Py.</i>
Amroud-II	936	675, 261	---	705, 194, 37	828, 108	<i>S1(Se, Sj) Com.</i>
	---	---	---	---	---	---

که در بردارنده کوه‌های قفقاز و آسیای صغیر است و مرکز گونه *P. communis* است و در نهایت مرکز سوم که آسیای مرکزی است و در آن گونه *P. communis* و هیبریدهای آن یافت می‌شود (Vavilov, 1951). با توجه به این که گستره جغرافیایی ایران طی قرون گذشته فراتر از مرزهای کنونی و پوشش دهنده بخشی از آسیای مرکزی بوده است و همچنین با اثبات وجود ارتباط خویشاوندی ارقام بومی گلابی کشور با ژنتیپ‌های بومی شمال و غرب (Safarpoor Shorbakhlo *et al.*, 2008) می‌رسد بخشی از جریان ژنی ارقام بومی در اثر ورود ژرمپلاسم جدید از نواحی مرکزی آسیا بوده است. از طرفی گذر جاده ابریشم از مناطق *P. Pyrifolia* و *P. ussuriensis* در چین و سپس عبور آن از ایران (Jackson, 2003) می‌تواند به نحو بهتری توجیه کننده حضور آلل خودناسازگاری S42 با منشاء منچوری چین در ذخایر ژنتیکی گلابی نواحی مرکزی ایران باشد. لذا در ادامه این تحقیق لازم است به نحو کامل‌تر و جامع‌تری به جریان ژنی ارقام گلابی موجود در کشور پرداخته شود.

سیاستگذاری

بدینوسیله از همکاری آقای مصطفی محمدی به خاطر همکاری در انجام مراحل مقدماتی این تحقیق قدردانی می‌شود.

آلل S4 در گلابی رقم درگزی است که هر دو آلل بر اساس اطلاعات موجود در بانک اطلاعاتی دارای منشاء گلابی‌های آسیایی (*P. pyrifolia*) هستند. لازم به ذکر است هر دو رقم درگزی و قوی از ناحیه شمال شرق کشور منشاء گرفته و از نظر بافت میوه با گلابی‌های تجاری و محلی منطقه مرکزی ایران و همچنین بسیاری از ارقام اروپایی که دارای بافت میوه نرم هستند، متفاوتند. از سوی دیگر سازگاری متفاوت رقم درگزی با دیگر ارقام در ارزیابی‌های انجام شده توسط زراعتگر (Zeraatgar, 1997) تأییدی بر وجود انواع متفاوتی از آلل‌های S در این رقم است. چنین تفاوتی در رفتار دیگر درختان میوه دانه‌دار نیز مشاهده شده است به این صورت که ارقام بومی سیب شمال شرق کشور با فراوانی بالاتری نسبت به ارقام بومی شمال غرب و مرکز ایران تحمل به بیماری آتشک را نشان دادند. (Abdollahi and Majidi Heravan, 2005) ظاهراً این تفاوت می‌تواند با نزدیکی جغرافیایی ارقام سیب این ناحیه به جریان ژنی سیب‌های وحشی منطقه آسیای مرکزی در قزاقستان، تاجیکستان و قرقیزستان در ارتباط دانست (Morgan and Richard, 1993). در ارتباط با تنوع ژنتیکی و گستره گونه‌های گلابی در دنیا چنین به نظر می‌رسد که کشت و کار گلابی از سه مرکز تنوع ژنتیکی در دنیا شروع شده است. مرکز چین که دو گونه *P. ussuriensis* و *P. pyrifolia* در آن رشد می‌کند، مرکز دوم

References

- Abdollahi, H. 2011.** Pear, Botany, Cultivars and Rootstocks. Agricultural Education Publisher, Plant Production Deputy, Ministry of Jihade-Agriculture, Tehran, Iran. 200pp. (in Persian).
- Abdollahi, H., and Majidi Heravan, E. 2005.** Relation between fire blight resistance with different vegetative and reproductive traits in apple (*Malus domestica* Borkh.). Seed and Plant 21: 501-513 (in Persian).
- Arzani, K. 2002.** The position of pear breeding and culture in Iran: Introduction of some Asian pear (*Pyrus serotina* Rehd.) cultivars. Acta Horticulturae 587: 167-173.
- Crane, M. B., and Lewis, D. 1942.** Genetical studies in pears III. Incompatibility and sterility. Journal of Genetics 43: 31-44.
- De Nettancourt, D. 2001.** Incompatibility and Incongruity in Wild and Cultivated Plants. Springer-Verlag Publisher, Berlin, Heidelberg, Germany. 314pp.
- Goldway, M., Takasaki-Yasuda, T., Sanzol, J., Mota, M., Zisovich, A., Stern, R., and Sansavini, S. 2009.** Renumbering the S-RNase alleles of European pears (*Pyrus communis* L.). Scientia Horticulturae 119: 417-422.
- Gu, Q., Zhang, Q., Hu, H., Chen, Q., and Luo, Z. 2009.** Identification of self-incompatibility genotypes in some sand pears (*Pyrus pyrifolia* Nakai.) by PCR-RFLP analysis. Agricultural Sciences in China 8: 154-160.
- Hiratsuka, S., and Zhang, S. L. 2002.** Cultivar differences in the expression of self incompatibility in Japanese pears. Acta Horticulturae 587: 437-448.
- Ishimizu, T., Inoue, K., Shimonaka, M., Saito, T., Terai, O., and Norioka, S. 1999.** PCR-based method for identifying the S genotypes of Japanese pear cultivars. Theoretical and Applied Genetics 98: 961-967.
- Jackson, J. E. 2003.** Biology of Apples and Pears. Cambridge University Press, New York, USA. 488pp.
- Kaufmane, E., and Rumpunen, K. 2002.** Pollination, pollen tube growth and fertilization in *Chaenomeles japonica* (Japanese quince). Scientia Horticulturae 94: 258-271.
- Khorramdel Azad, M., Abdollahi, H., and Taeb, M. 2008.** Optimization of DNA extraction from Iranian quince (*Cydonia oblonga* Mill.) genotypes. The 2nd

International Student Conference of Biotechnology. 15-17 November, University of Tehran, Tehran, Iran.

Kushesh Saba, M. 2004. Self incompatibility and cross incompatibility detection in some Asian pear (*Pyrus serotina* Rehd.) genotypes by field and molecular experiments. MSc. Thesis, College of Agriculture, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran. 110 pp. (in Persian).

Morgan, J., and Richard, A. 1993. The Book of Apples. Ebury Press, London, UK. 800pp.

Mota, M., Tavares, L., and Oliveira C.M. 2007. Identification of S-alleles in pear (*Pyrus communis* L.) cv. ‘Rocha’ and other European cultivars. *Scientia Horticulturae* 113: 13-19.

Norioka, S., Oneyama, C., Takuma, S., Shinkawa, T., Ishimizu, T., Nakanishi, T., and Sakiyama, F. 2007. Purification and characterization of a non-S-RNase and S-RNases from styles of Japanese pear (*Pyrus pyrifolia*). *Plant Physiology and Biochemistry* 45: 878-886.

Ruck, H. C. 1975. Deciduous fruit tree cultivars for tropical and subtropical regions. *Horticultural Reviews* 3: 84-172.

Sadat Mousavi, S. 2009. Identification of self incompatibility, cross incompatibility and chilling requirement of some Asian pear (*Pyrus serotina* Rehd.) genotypes. MSc. Thesis College of Agriculture, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran. 114 pp. (in Persian).

Safarpoor Shorbakhlo, M., Bahar, M., Tabatabee, B. E. S., and Abdollahi, H. 2008. Determination of genetic diversity in pear (*Pyrus* spp.) using microsatellite markers. *Iranian Journal of Horticultural Science and Technologies* 9: 113-128. (in Persian).

Sanzol, J., and Herrero, M. 2002. Identification of self-incompatibility alleles in pear cultivars (*Pyrus communis* L.). *Euphytica* 128: 325-331.

Sassa, H., Hirano, H., and Ikehashi, H. 1992. Self incompatibility-related RNases in styles of Japanese pear (*Pyrus serotina* Rehd.). *Plant Cell Physiology* 33: 811-814.

Saure, M. C. 1985. Dormancy release in deciduous fruit trees. *Horticultural Review*. 7: 239-287.

- Tehrani, G., and Lay, J. W. 1988.** Verification of pedigrees of different sweet cherry cultivars introduced from Vineland through pollen compatibility studies. HortScience 23: 783-788.
- Tomimoto, Y., Nakazaki, T., Ikehashi, H., Ueno, H., and Hayashi, R. 1996.** Analysis of self-incompatibility-related ribonucleases (S-RNases) in two species of pears, *Pyrus communis* and *Pyrus ussuriensis*. Scientia Horticulturae 66: 159-167.
- Vavilov, N. I. 1951.** The Origin, Variation, Immunity and Breeding of Cultivated Plants. Ronald Press and Waltham, New York, MA. USA. 468pp.
- Verma, L. R., and Jindal, K. K. 1997.** Fruit Crop Pollination. Kalyani Publication, Ludhiana, India. 405pp.
- Westwood, M. N. 1993.** Temperate Zone Pomology: Physiology and Culture. Timber Press, Portland, Oregon, USA. 523 pp.
- Zhang, Y., and Xue, Y. 2008.** Molecular biology of S-RNase-based self-incompatibility. pp. 193- 216. In: Franklin-Tong, V. E. (ed.) Self-Incompatibility in Flowering Plants: Evolution, Diversity, and Mechanisms. Springer-Verlag, Berlin, Heidelberg, Germany.
- Zeraatgar, H. 1997.** Identifying the best pollinizer for pear cultivars. MSc. Thesis, Islamic Azad University, Unit Jahrom, Jahrom, Iran. 105p. (in Farsi).
- Zuccherelli, S., Tassinari, P., Broothaerts, W., Tartarini, S., Dondini, L., and Sansavini, S. 2002.** S-Allele characterization in self-incompatible pear (*Pyrus communis* L.). Sexual Plant Reproduction 15: 153–158.