

## تعیین ژنوتیپ‌های خودسازگار بادام حاصل از یک برنامه اصلاحی و تشخیص آلل‌های S در برخی ارقام و ژنوتیپ‌های خارجی بادام با استفاده از روش PCR

### Determination of Self-Compatible Almond Genotypes Obtained from Controlled Crosses and Identification of S-Alleles in some Foreign Cultivars and Genotypes by PCR

علی عبادی<sup>۱</sup>، کاظم کمالی<sup>۲</sup>، محمدرضا فتاحی مقدم<sup>۳</sup>، محمدرضا نقوی<sup>۳</sup>، علی ایمانی<sup>۴</sup> و حمیده افقی<sup>۵</sup>

۱، ۲ و ۳- به ترتیب استاد، دانشجوی سابق دکتری باغبانی و دانشیار پردیس کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران، کرج

۴- استادیار، موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر، کرج

۵- استادیار، پژوهشکده کشاورزی سازمان پژوهش‌های علمی و صنعتی، تهران

تاریخ پذیرش: ۱۳۸۹/۹/۱۸

تاریخ دریافت: ۱۳۸۹/۳/۱۲

#### چکیده

عبادی، ع.، کمالی، ک.، فناحی مقدم، م.، ر.، نقوی، م.، ر.، ایمانی، ع.، و افقی، ح. ۱۳۹۰. تعیین ژنوتیپ‌های خودسازگار بادام حاصل از یک برنامه اصلاحی و تشخیص آلل‌های S در برخی ارقام و ژنوتیپ‌های خارجی بادام با استفاده از روش PCR. *مجله به‌نژادی نهال و بذر* ۱-۲۷: ۶۷-۵۷.

یکی از مشکلات تولید بادام مساله خودناسازگاری ارقام بادام است. در این تحقیق ابتدا تعدادی از ژنوتیپ‌های برتر ایرانی و خارجی از نظر وضعیت خودسازگاری مورد بررسی قرار گرفتند و در ادامه دورگ‌گیری بین ارقام خودسازگار تونو و سوپرنوا با ده ژنوتیپ مرغوب خودناسازگار انجام شد. وضعیت آلل‌های نتاج با استفاده از روش‌های کلاسیک (پوشاندن با کیسه) و مولکولی (PCR) مورد بررسی قرار گرفتند. در روش PCR ساده از جفت آغازگر SIF-SIF استفاده شد که ژنوتیپ‌های خودسازگار نواری با طول ۴۵۰ جفت باز تولید کردند و در ژنوتیپ‌های خودناسازگار هیچگونه نواری مشاهده نشد. بر اساس نتایج به دست آمده از تعداد کل ۱۹۵ دانهال دورگ تولید شده، ۱۱۰ دانهال خودسازگار و ۸۵ دانهال خودناسازگار تشخیص داده شدند که نسبت‌های به دست آمده برای آلل‌های S در جمعیت‌های حاصله با نسبت‌های مورد انتظار (مندلی) مطابقت داشت و اختلاف معنی‌داری بین دو گروه مشاهده نشد. در تحقیق دیگر آلل‌های S هر کدام از ارقام و ژنوتیپ‌های خارجی مشکوک با استفاده از روش PCR ساده و مرکب بررسی شد. در این تحقیق آلل‌های S هر کدام از ارقام و ژنوتیپ‌های مورد بررسی مشخص و وضعیت آن‌ها از نظر خود سازگاری و یا خودناسازگاری تعیین شد.

واژه‌های کلیدی: بادام، تونو، سوپرنوا، خود سازگاری، خودناسازگاری، PCR ساده و PCR مرکب.

## مقدمه

بادام یکی از درختان مهم مناطق معتدله است که با توجه به ارزش غذایی آن در کشورهای مختلف به عنوان یک محصول مهم و اقتصادی کشت و کار می‌شود. افزایش کمی و کیفی محصول بادام از اهداف برنامه‌های تحقیقاتی بسیاری از کشورهای تولیدکننده آن است. یکی از مشکلات تولید بادام مسئله تضمین گرده‌افشانی مناسب به علت خودناسازگاری است که موجب کاهش شدید تشکیل میوه و نهایتاً ایجاد مشکل در مدیریت باغ‌های بادام می‌شود. در راستای رفع این مشکل تلاش‌های زیادی انجام شده است که از مهم‌ترین آن‌ها می‌توان به ایجاد ارقام خودسازگار اشاره کرد. اولین گزارش مربوط به خودسازگاری توسط آلمدیا (Almedia, 1945) ارائه شد. با شناسایی رقم خودسازگار تونودر منطقه پوگلیا در ایتالیا توسط هریرو و فیلیپه (Herrero and Felipe, 1975) و گراسلی و اولیویر (Grasselly and Olivier, 1976). اصلاح بادام به منظور به دست آوردن ارقام خودسازگار آغاز شد. لازم به ذکر است طی سال‌های ۱۹۷۵ تا ۱۹۷۷ ارقام خودسازگار دیگری مانند Genco، Filippo Ceo و Supernova نیز شناخته شدند.

در سال‌های بعد در برنامه‌های اصلاحی متعدد در کشور های مختلف ارقام مطلوب و تجاری بادام که خودناسازگار بودند، با ارقام خودسازگار تلاقی داده شده و از این طریق

ژنوتیب‌ها و متعاقباً ارقام خودسازگار و تجاری جدید به دست آمد (Chaichi and Dezhampour, 1999).

روش مبتنی بر تکنیک PCR به عنوان یکی از روش‌های تشخیص خودسازگاری در بادام است که با توجه به دقت بالا و سهولت کاربرد، نسبت به روش آنالیز ریبونوکلئازهای خامه بیشتر مورد استفاده قرار می‌گیرد (Alonso and Socias i Company, 2005a) (Lopez et al., 2005).

چنان‌که تا پاپی تات و همکاران (Chanuntapitate et al., 2003) از انواع آغازگرهای اختصاصی برای تعیین آلل‌های S<sub>23</sub>, S<sub>2</sub>, S<sub>5</sub>, S<sub>7</sub>, S<sub>8</sub>, S<sub>9</sub>, S<sub>10</sub>, S<sub>1</sub> و S<sub>f</sub> در بادام استفاده کردند. آن‌ها موفق به تأیید برخی از آلل‌ها و شناسایی آلل‌های جدید شدند. امروزه آغازگرهای زیادی برای تشخیص آلل‌های بادام شناخته شده است که شامل حدود ۱۶ جفت آغازگر و یک تک آغازگر معکوس یعنی ۳۳ عدد آغازگر هستند (Alonso and Socias i Company, 2005b). از این دسته آغازگرها، آغازگر S<sub>fF</sub>-S<sub>fR</sub> به عنوان آغازگر اختصاصی برای تشخیص آلل S<sub>f</sub> برای اولین بار توسط چانون تا پاپی تات و همکاران (۲۰۰۳) استفاده شد. همین‌طور جفت آغازگر S<sub>3F</sub>-S<sub>3R</sub> به عنوان یک جفت آغازگر اختصاصی برای تشخیص آلل ناسازگاری S<sub>3</sub> توسط آلونسو و سوسیاس آی کمپانی

تونو و تعدادی دیگر با گرده رقم سوپر نووا گرده‌افشانی شدند، بنابراین در پایان سیزده جمعیت دورگ از تلاقی‌های فوق در سال ۱۳۸۷ مورد مطالعه قرار گرفت.

برای گرده‌افشانی در ابتدا گل‌های های دو رقم خودسازگار تونو و سوپرنوآ از درختان مادری در باغ کمال‌آباد جمع‌آوری و سپس بساک آن‌ها از گل جدا شد. بساک‌ها در درجه حرارت حدود ۲۷ درجه سانتی‌گراد به مدت ۱۲ ساعت خشک و در شیشه‌های کوچک ریخته شده و در یخچال نگهداری شدند. در روی درختان انتخابی که قرار بود گرده‌افشانی دستی روی آن‌ها انجام شود، بسته به اندازه درخت حدود ۴ تا ۶ شاخه انتخاب شد. گرده‌های جمع‌آوری شده در مرحله‌ای که گل‌ها به صورت بالن بودند، با استفاده از قلم مو به روی کلاله گل‌های اخته شده منتقل شدند. زمان گرده‌افشانی حدود ۲ تا ۳ ساعت پس از اخته کردن گل‌ها بود. برای بررسی خودناسازگاری یا خودسازگاری در والدین چهار شاخه از هر درخت قبل از باز شدن گل‌ها به وسیله کیسه‌هایی از جنس ململ بزرگ به رنگ سفید پوشانده شدند و پس از پایان گلدهی در منطقه چنانچه میوه‌هایی تشکیل شده بودند، شمارش شدند.

پس از گرده‌افشانی درختان با ارقام خود سازگار تونو و سوپرنوآ، شاخه‌های حاوی گل‌های گرده‌افشانی شده با کیسه‌های ململ پوشانده شدند. برای کنترل بعدی شاخه‌های

(Alonso and Socias i Company, 2005a) با موفقیت مورد استفاده قرار گرفت. محققین دیگری هم از روش PCR برای تشخیص خودسازگاری و یا خودناسازگاری در بادام در زمان نونهالی استفاده کردند و این مسأله در برنامه‌های اصلاحی بسیار حایز اهمیت است (Martinez-Gomez *et al.*, 2003a)؛ (Ortega and Dicenta, 2008).

هدف از این تحقیق بررسی کارآیی روش PCR (ساده و مرکب) در تشخیص آلل‌های نتاج حاصل از دورگ‌گیری ارقام خودسازگار و خودناسازگار بادام بوده است.

#### مواد و روش‌ها

تعداد ده ژنوتیپ از بادام‌های مرغوب که دارای خصوصیتی چون مغز تک قلو، اندازه بزرگ میوه، طعم مرغوب و دیرگلی بودند، انتخاب شدند. از ده ژنوتیپ که به عنوان والدین اصلی مادری بودند، سه ژنوتیپ از ایستگاه تحقیقاتی گروه باغبانی دانشکده کشاورزی ژنوتیپ ژنوتیپ از کلکسیون ایستگاه تحقیقات کمال‌آباد کرج وابسته به بخش تحقیقات باغبانی موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر انتخاب شدند. از ده والد اصلی هفت ژنوتیپ با گرده رقم خود سازگار تونو و سه ژنوتیپ با گرده رقم خودسازگار سوپرنوآ به صورت دستی در سال ۱۳۸۵ گرده‌افشانی شدند. لازم به ذکر است روی سه ژنوتیپ موجود در ایستگاه گروه باغبانی نصف تعداد شاخه‌ها با گرده رقم

برای اتصال و سپس ۹۰ ثانیه در ۷۲ درجه سانتی‌گراد و در پایان ساخت نهایی زنجیره به مدت ۱۰ دقیقه در ۷۲ درجه سانتی‌گراد بود (Alonso and Socias i Company, 2005a). محصولات PCR با استفاده از ژل آگارز ۱ درصد و رنگ آمیزی با اتیدیوم بروماید تفکیک شدند.

بررسی وضعیت آلل‌های S در برخی ارقام با ژنوتیپ S نامشخص یا مشکوک در موسسه CITA در شهر زاراگوزا کشور اسپانیا انجام شد. به این منظور برخی از ارقام خودسازگار، نظیر تونو، سوپر نوآ و فیلپوچه او به عنوان شاهد در این آزمایش‌ها استفاده شدند (Socias i Company, 1990). ارقام مورد بررسی شامل گمبرا، استایلت، مارتا (آلمودنا)، آیلس، گوراوتی، ماریتا، بلانکرنا، فلیسیا، فرانکولی، مونکایو، آلمندرا، آس وان، لگران، آیی، پیرلس، ترادی نان پاریل، تامپسون، گلوریتا، پدري، ماسبورنا، مارکونا، تگزاس، پریمورسکای، توکیو، آوان و چهار رقم خودسازگار تونو، سوپر نوآ، فلیپوچه او و توروئیتو (شاهد) بودند.

آغازگرهای مورد استفاده شامل SfF-SfR، AS1II-AmyC5 و ConF-ConR در واکنش PCR ساده و ترکیب چند آغازگر (AS1II-SfF-AmyC5R) و (ConF-SfF-ConR) در PCR مرکب بودند. توالی هریک از آغازگرها در جدول ۱ مشخص شده است.

گرده افشانی شده با نوارهای مختلف رنگی مشخص و خصوصیات مورد نظر در آن‌ها یادداشت برداری شدند. پس از حدود ۴۵ روز و همچنین در زمان رسیدن میوه، تعداد میوه‌های تشکیل شده حاصل از گرده‌افشانی دستی شمارش شدند.

برای انجام بررسی‌های مولکولی، استخراج DNA در این ژنوتیپ‌ها به دو صورت ۱- روش گپت و کلگ (Gept and Celeg, 1989) و ۲- بر اساس دستورالعمل جدا سازی DNA مطابق روش دلاپورتا و همکاران (Delaporta et al., 1983) انجام شد که به لحاظ برتری روش اول در ادامه تحقیق از این روش استفاده شد.

برای انجام PCR از جفت آغازگر SfF-SfR استفاده شد. برای تکثیر DNA ژنومی، واکنش زنجیره‌ای پلی‌مرز در حجم ۲۵ میکرو لیتر شامل ۱۰ میلی مولار Tris-HCl (pH 8.2)، ۵۰ میلی مولار  $MgCl_2$ ، ۱/۵ میلی مولار KCl، ۱۰۰ میکرو مولار از هر یک از نوکلئوتیدها (dNTPs)، یک واحد از آنزیم Taq DNA polymerase، ۰/۲۵ میکرومولار از هر آغازگر به همراه ۵۰ نانوگرم از DNA تهیه شد. حجم نهایی مخلوط در هر اپندورف به ۲۵ میکرو لیتر رسانده شد (Chanuntapitate et al., 2002, 2003).

شرایط PCR شامل ۵ دقیقه در ۹۴ درجه سانتی‌گراد جهت واسرشت سازی اولیه و سپس ۳۵ چرخه شامل ۷۰ ثانیه در ۹۴ درجه سانتی‌گراد، ۵۰ ثانیه در ۵۴ درجه سانتی‌گراد

جدول ۱- آغازگرهای استفاده شده و آلل‌های تشخیص داده شده در روش PCR ساده

Table 1. Primers used and identified alleles by PCR

نام آغازگر Primer	توالی آغازگر Sequence	آلل‌های قابل تشخیص Identified alleles
AS111 AmyC5R	TATTTTCAATTTGTGCAACAATGG CAAAATACCACTTCATGTAACAAC	$S_1, S_f, S_3, S_{12}, S_{11}$
ConF ConR	GTGCAACAATGGCCACCGAC TACCACTTCATGTAACAACACTGAG	$S_1, S_f, S_3, S_{11}$
SfF SfR	GTGCCCTATCTAATTTGTTGAC GACATTTTTTTAGAAAGAGTG CTTCTGCGCTTACGAGAGGTT	$S_f$
S3F S3R1	AAAACGTAAGGGATAGTTTCT	$S_3$
S3F S3R2	CTTCTGCGCTTACGAGAGGTT TGTGATTTCCACATGTCT	$S_3$

S ژنوتیپ مادری بیش از حد انتظار بود. بر اساس اصول مندلی انتظار می‌رفت که نیمی از نتایج خودسازگار و نیمی دیگر نتایج خودناسازگار باشند، در حالی که در نتایج مشخص شد که کل نتایج خودسازگار هستند. اولین نتیجه‌ای که از این تلاقی می‌توان گرفت این است که چون والد پدری دارای ژنوتیپ  $S_1S_f$  بوده، به طور یقین لااقل یکی از آلل‌های والد مادری با والد پدری مشابه و این آلل غیر از آلل  $S_f$  بوده است. در مورد گروه‌های یازده گانه بعدی پس از انجام آزمون کای اسکور ( $\chi^2$ ) مشخص شد نتایج به دست آمده مطابق انتظار بوده و در هر یک از گروه‌های مورد آزمایش بر اساس نتایج آماری نیمی از نتایج خودسازگار هستند. این نتایج با نسبت‌های مندلی مطابقت داشت، بنابراین می‌توان نتیجه

شرایط PCR شامل ۹۴ درجه سانتی‌گراد به مدت ۳ دقیقه جهت واسرشت‌سازی، سپس ۳۴ چرخه شامل یک دقیقه در ۹۴ درجه سانتی‌گراد، یک دقیقه در ۵۷ درجه و دو دقیقه در ۷۲ درجه و بعد از این چرخه دقیقه در ۷۲ درجه سانتی‌گراد برای ادامه ساخت زنجیره بود (Alonso and Socias i Company, 2005a).

### نتایج و بحث

برای تعیین ژنوتیپ‌های خودسازگار و خودناسازگار، ۱۹۵ دانهال دورگ مورد مطالعه قرار گرفتند. بر اساس نتایج به دست آمده (جدول ۲)، در دو گروه اول کل نتایج دارای آلل  $S_f$  (عامل خودسازگاری) بودند و تعداد ژنوتیپ خودسازگار با علم به نامعلوم بودن آلل

جدول ۲- بررسی نسبت دانهای خودسازگار به خودناسازگار در دو جمعیت حاصل از تلاقی کنترل شده والدهای پدری تونو و سوپرنوآ هر دو ( $S_I S_F$ ) با والدهای مادری خودناسازگار بادام  
 Table 2. Comparison of two populations for their ratio of self-compatible progenies to self-incompatible progenies obtained from crossing among self-compatible male parents (Tuono and Supernova) with some self-incompatible female parents

گروه های مورد بررسی	تعداد دانهای مورد بررسی	تعداد دانهای خودسازگار به دست آمده	تعداد دانهای خودناسازگار به دست آمده	$\chi^2$
Studied groups	Seedlings Number	Number of self-compatible seedling	Number of self-incompatible seedling	
1st group	گروه اول	15	0	15.00 Sig
2nd group	گروه دوم	15	0	15.00 Sig
3rd group	گروه سوم	15	9	0.60 ns
4th group	گروه چهارم	15	8	0.06 ns
5th group	گروه پنجم	15	7	0.06 ns
6th group	گروه ششم	15	9	0.60 ns
7th group	گروه هفتم	15	7	0.06 ns
8th group	گروه هشتم	15	8	0.06 ns
9th group	گروه نهم	15	7	0.06 ns
10th group	گروه دهم	15	5	1.66 ns
11th group	گروه یازدهم	15	9	0.60 ns
12th group	گروه دوازدهم	15	7	0.06 ns
13th group	گروه سیزدهم	15	8	0.06 ns
Total number	تعداد کل	195	85	0.14 ns

نکته دوم این که بر اساس نتایج به دست آمده برای به دست آوردن درصد بیشتر نتاج خود سازگار بهتر هست در اکثر تلاقی ها والد خودسازگار به عنوان گرده دهنده انتخاب شود تا در نتاج حاصله نسبت بیشتری نتاج خودسازگار به دست آید. نتایج حاصل از این آزمایش همچنین نشان داد در بررسی کلی از ۱۹۵ ژنوتیپ دورگ ۱۱۰ نهال خودسازگار و ۸۵ نهال خودناسازگار به دست آمده و بین کل جمعیت ها از نظر تعداد ژنوتیپ های خودسازگار

گرفت که والد مادری در این یازده گروه دارای آلل های  $S_I$  و  $S_F$  نبودند. در انجام تلاقی های اولیه برای به دست آوردن ژنوتیپ ها یا ارقام دورگ هیبرید و به دست آوردن تعداد بیشتر نتاج خودسازگار در شرایط مساوی، بهتر است اولاً ژنوتیپ مادری دارای یک آلل مشابه با والد پدری باشد و چون معمولاً والد مادری در این قبیل آزمایش های از نوع ناسازگار، است این تشابه باید در آللی غیر از آلل ( $S_F$ ) باشد...



شکل ۱- نتیجه PCR ژنوتیپ‌های حاصل از دورگ گیری والد پدری تونو با ژنوتیپ مادری انتخابی از ایستگاه تحقیقاتی گروه باغبانی. نتایج خودسازگار دارای نوار به اندازه ۴۵۰bp (آلل  $S_f$ ) و نتایج خودناسازگار بدون نوار بودند

Fig.1. Result of PCR obtained from hybridization of Touno and Supernova with selected mother plants from Horticultural Research Station. Self-compatible progenies had band of 450bp and self-incompatible progenies did not have any band

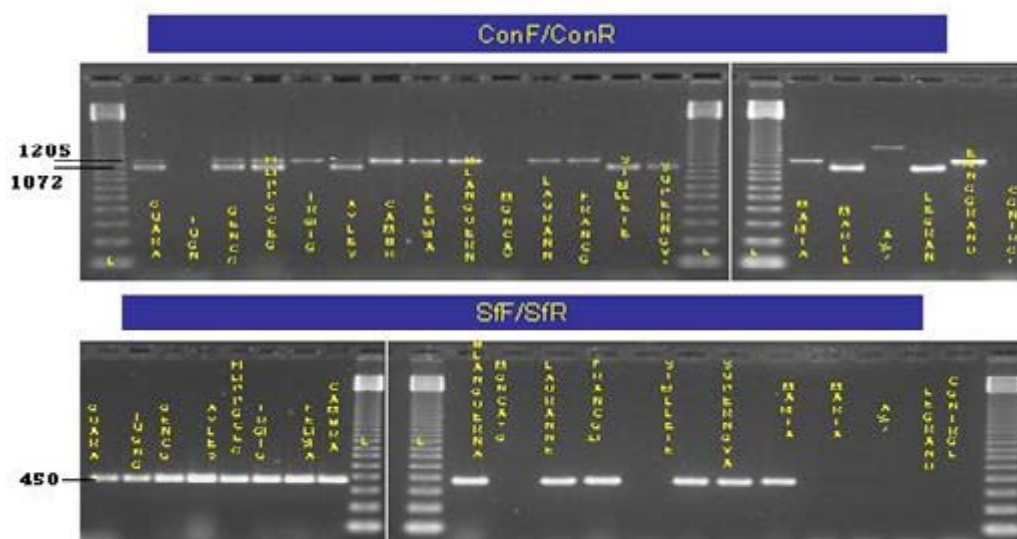
SfF-ConR-، ConF-ConR-S3R2 ،S3R1  
AS1II-SfF- و ConF-SfF-ConR ،S3R1  
AmyC5R) شد. نتایج حاصل از این آزمایش  
آلل‌ای هر یک از ارقام و ژنوتیپ‌ای مورد  
بررسی را مشخص کرد (شکل ۲).

در این آزمایش‌ها آلل‌ای تعیین شده برای هر  
رقم (شکل ۳) عبارت بودند از لوران ( $S_3S_f$ )،  
استیلا ( $S_3S_f$ )، مارتایا آلمودنا ( $S_3S_f$ )، آیلِس  
( $S_9S_f$ )، تورویتو ( $S_1S_f$ )، تونو ( $S_1S_f$ )، گوارا  
( $S_1S_f$ )، فیلیوچه او ( $S_1S_f$ )، ماریتا ( $S_3S_f$ )،  
فرانکولی ( $S_1S_f$ )، آلمنارا ( $S_3S_f$ )، سوپرنوآ  
( $S_1S_f$ )، مارتا ( $S_1S_f$ )، آایی ( $S_3S_4$ )، پیرلس  
( $S_1S_6$ )، تاردی نان پاریل ( $S_7S_8$ )، تامپسون  
( $S_5S_7$ )، برتینا ( $S_6S_{11}$ )، گلوری تیا ( $S_1S_5$ )،  
کاپاریل ( $S_8S_{13}$ )، یوسمیتی ( $S_8S_{10}$ )، توکیو  
( $S_6S_7$ )، مارکونا ( $S_{11}S_{12}$ ).

نتایج نشان داد که روش PCR مرکب به

و خودناسازگار اختلاف معنی‌داری بر اساس  
آزمون کای اسکوئر (2) وجود نداشت. لازم  
به ذکر است ژنوتیپ‌ها از گروه اول تا گروه  
هفتم مربوط به ایستگاه تحقیقاتی کمال‌آباد و از  
گروه هشتم تا گروه سیزدهم مربوط به ایستگاه  
تحقیقاتی گروه علوم باغبانی بودند (جدول ۲)  
نتیجه حاصل از انجام PCR در شکل ۱ نشان  
داده شده است. در این شکل ژنوتیپ‌های  
خودسازگار با استفاده از جفت آغازگر  
SfF-SfR دارای یک نوار به اندازه ۴۵۰ bp و  
ژنوتیپ‌های خودناسازگار بدون نوار بودند.

آزمایش‌های انجام شده با ۲۲ رقم به منظور  
تشخیص آلل‌ای برخی ارقام و ژنوتیپ‌ای  
مشکوک خارجی موجب تشخیص کل آلل‌های  
آن‌ها با استفاده از PCR ساده با ترکیب  
آغازگرهای (SfF-S3R و ConF-ConR) و  
PCR مرکب با آغازگرهای (ConF-ConR-)



شکل ۲- آلل‌های S در برخی از ارقام بادام از نظر خودسازگاری با استفاده از آغازگرهای ConF-ConR و SfF-SfR در PCR ساده و Ladder نوع ۱، ۲، ۳  
 Fig. 2. S alleles in some almost cultivars regarding compatibility by ConF- ConR and SFF-SFR in simple PCR and 1, 2, 3 ladder

داد والدین مادری ایرانی مورد استفاده همگی خودناسازگار بوده و هیچ گونه بذری تولید نکردند. در ادامه دورگ گیری انجام شد و پس از به دست آوردن بذر، کشت آن‌ها و به دست آوردن گیاه، نتایج از نظر وضعیت خودسازگاری یا خودناسازگاری با کمک روش PCR با آغازگرهای اختصاصی مورد بررسی قرار گرفتند. نتایج نشان داد که حدود ۵۰ درصد نتایج خودسازگار بودند. البته در دو مورد از تلاقی‌های انجام شده نسبت نتایج خودسازگار به دست آمده بیشتر از ۵۰ درصد بود که علت آن به احتمال زیاد تشابه یکی از آلل‌ها به غیر از آلل Sf بین والدین مادری و پدری بوده که موجب شده است تا در این دو تلاقی خاص صد درصد

خوبی قادر به تفکیک دقیق ارقام خودسازگار از ارقام خود ناسازگار بوده و می‌تواند آلل‌های S آن‌ها را نیز به طور دقیق تشخیص دهد. نتایج حاصله با نتایج دیگر محققین در شناسایی ارقام خودسازگار از خود ناسازگار و تعیین آلل‌های S با این روش مطابقت داشت (Martinez- Gomez *et al.*, 2003b).  
 به عنوان نتیجه گیری کلی، در آزمایش اول که هدف آن تولید ژنوتیپ‌های خودسازگار با استفاده از ژنوتیپ‌های مادری خودناسازگار و گرده دو رقم خودسازگار تونو و سوپرنوا بود، ابتدا والدین از نظر وضعیت خودسازگاری یا خودناسازگاری بررسی شدند. به این منظور روش پوشاندن گل‌ها با کیسه انجام شد که نشان





و کاهش هزینه‌ها استفاده شود. همچنین این روش می‌تواند ژنوتیپ‌های S را از یکدیگر تفکیک و آلل‌های هر ژنوتیپ را مشخص کند که این مساله بسیار مهم بوده و در کارهای به‌نژادی بعدی حائز اهمیت خواهد بود.

#### References

- Almedia, C. R. M. 1945.** Acerca da incompatibilidade na amendoeira. An. Inst. Agron. Lisb. 15: 1-186
- Alonso, J. M., and Socias i Company, R. 2005a.** Identification of the S<sub>3</sub> self-incompatibility allele in almond by specific primers. Spanish Journal of Agricultural Research 3: 296-303.
- Alonso, J. M., and Socias i Company, R. 2005b.** Self-incompatibility expression in self-compatible almond genotypes may be due to inbreeding. Journal of American Society for Horticultural Science 130: 865-869.
- Chaichi, S., and Dezhampour, J. 1999.** Study on self-compatibility in native almond genotypes from East Azarbaijan regions. Proceedings of the First National Almond Conference, Shahr-e-kord, Iran.
- Channuntapipat, C., Sedgley, M., and Collins, G. 2002.** Sequences of the cDNAs and genomic DNAs encoding the S<sub>I</sub>, S<sub>7</sub>, S<sub>8</sub> and S<sub>f</sub> alleles from almond *Prunus dulcis*. Theoretical and Applied Genetics 103:115-122.
- Channuntapipat, C., Wirthensohn, M., Ramessh, S. A., Batlle, I., Arus, P., Sedgley, M., and Collins, G. 2003.** Identification of incompatibility genotypes in almond (*Prunus dulcis* Mill.) using specific primers based on the introns of the S-alleles. Plant Breeding. 122: 164-168.
- Dellaporta, S. L., Wood, J., and Hicks, J. B. 1983.** A plant DNA miniprep: Plant Molecular Biology Reporter 1:19-21.
- Gept, P., and Clegg, M. 1989.** Genetic diversity in pearl millet (*Pennisetum glaucum*) at the DNA sequence level. Journal of Heredity 80: 203-208.
- Grasselly, C. H., and Olivier, G. 1976.** Mise en évidence de quelques types autocompatibles parmi les cultivars d'amandier de la population des Pouilles. Ann Amélior Plant 26: 107-113.
- Herrero, M., and Felipe, A. 1975.** Pollinisation de l'amandier. Incompatibilité pollen-style. II Colloque du GREMPA, Montpellier - Nimes (France).

- Lopez, M., Mnejja, M., Romero, M. A., Vargas, F. J., and Batlle, I. 2005.** Use of  $S_f$  specific PCR for early selection of self – compatible seedling in almond breeding. *Option Mediterraneennes. Serie A.* 63: 269-274.
- Martinez - Gomez, P., Lopez, M., Alonso, J., M., Ortega, E., Batlle, I., and Socias i Company, R. 2003a.** Identification of self–incompatibility alleles in almond and related prunus species using PCR. *Acta Horticulture* 622: 397-400.
- Martínez-Gómez, P., Ortega, E., Sánchez-Pérez, R., Dicenta, F., Dandekar, A. M., Alonso, J. M., Socias i Company, R., López, M., Batlle, I., and Gradziel, T. M. 2003b.** Identification of self-incompatibility alleles in almond and related Prunus species using PCR. *Acta Horticulture* 622: 397-401.
- Ortega, E., and Dicenta, F. 2008.** Inheritance of self-compatibility in almond. *Theoretical and Applied Genetics* 106: 904-911.
- Socias i Company, R. 1990.** Breeding self–compatible almond. *Plant Breeding Review* 80: 313-338.