

**برآورد پارامترهای مدل نمائی روند انباشت ماده خشک و نیتروژن در دانه  
 ژنوتیپ‌های گندم بهاره با استفاده از روش وایازی خطی\***

**Exponential Model Parameters Evaluation of Dry Matter and  
 Nitrogen Accumulation Trends in Grain of Spring Wheat  
 Genotypes Using Linear Regression Method**

احمد نادری، ابوالحسن هاشمی دزفولی، عبدالمجید رضائی،  
 اسلام مجیدی هروان، قربان نورمحمدی و مسعود یارمحمدی

مرکز تحقیقات کشاورزی خوزستان

تاریخ دریافت: ۱۳۷۸/۸/۱۲

**چکیده**

نادری، ا.، هاشمی دزفولی، ا.، رضائی، ع.، مجیدی هروان، ا.، نورمحمدی، ق. و یارمحمدی، م. ۱۳۷۹. برآورد پارامترهای مدل نمائی روند انباشت ماده خشک و نیتروژن در دانه ژنوتیپ‌های گندم بهاره با استفاده از روش وایازی خطی. نهال و بذر ۱۶: ۴۷۱-۴۸۰.

به منظور برآورد پارامترهای مدل انباشت ماده خشک و نیتروژن در دانه ژنوتیپ‌های گندم بهاره این تحقیق در سال زراعی ۱۳۷۷-۷۸ در ایستگاه تحقیقات کشاورزی اهواز اجرا شده است. روند انباشت ماده خشک و نیتروژن دانه در ژنوتیپ‌های مورد مطالعه، در دو آزمایش جداگانه، هر یک در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با چهار تکرار مورد بررسی قرار گرفت. در یک آزمایش، آبیاری تا مرحله رسیدگی فیزیولوژیکی بر اساس نیازگیاه انجام شد، در حالی که در آزمایش دیگر برای ایجاد شرایط تنفس خشکی بعد از گردهافشانی، آخرین آبیاری در حدود یک هفته قبل از گردهافشانی انجام شد. نتایج نشان داد که مدل نمائی  $Y = \frac{A}{1 + \exp [(\alpha - DAA/\beta)]}$  می‌کند. با توجه به همبستگی مثبت و معنی‌دار پارامتر A با حداکثر وزن خشک یا نیتروژن انباشته شده در مرحله رسیدگی فیزیولوژیکی ( $Y_m$ )، مدل مذکور به صورت  $Y = \frac{Y_m}{1 + \exp [(\alpha - DAA/\beta)]}$  در نظر گرفته شد. با توجه به همبستگی بالای پارامتر  $\alpha$  با دوره مؤثر پر شدن

این مقاله بخشی از تحقیق رساله دکترا نگارنده اول است، که به واحد علوم و تحقیقات دانشگاه آزاد اسلامی اهواز ارائه گردیده است.

دانه (EFP)، همچنین روش محاسبه EFP از رابطه  $EFP = Y_m / b$  که در آن  $b$  شب خط رگرسیون در مرحله رشد خطی دانه است، پارامتر  $\alpha$  و  $\beta$  با تعیین  $Y_m$  و  $b$  به سادگی قابل برآورد هستند. همبستگی معنی دار داده های واقعی از این تحقیق با مقادیر برآورده شده از مدل به روش مذکور از یک سو و ضریب تبیین بسیار بالا در رگرسیون خطی بر اساس مقادیر برآورده شده از مدل ( $Y_{act}$ ) و مقادیر واقعی ( $Y_{est}$ ) از سوی دیگر، نشان دهنده حداقل خطای در محاسبه پارامترهای مدل و ناریب بودن برآورده آنها به روش پیشنهادی برای تعیین پارامترهای مدل انباشت ماده خشک و نیتروژن در دانه ژنتوتیپ های مورد مطالعه و هر گونه روند سیگموئیدی است.

## واژه های کلیدی: گندم، ماده خشک، روند سیگموئیدی، همبستگی، دوره مؤثر پوشدن دانه، رگرسیون.

پتانسیل گیاه از نظر تولید (Palata *et al.*, 1994; Gent and Kiyomoto, 1985; Van Sanford and Mackown, 1992; Kobata *et al.*, 1987) و اثر عوامل محیطی در مراحل مختلف (Intra and Inter Plant Competition) و اثرباره از جمله مهمنه ترین پارامترهای مؤثر رشد و نمو گیاه، از جمله مهمنه ترین پارامترهای مؤثر در روند تغییرات انباشت ماده خشک و نیتروژن حاصل از متابولیسم جاری گیاه یا فرآیندهای توزیع مجدد (Redistribution) مواد ذخیره شده از مراحل قبل و بعد از گرددهافشانی به دانه هستند (Kobata *et al.*, 1987; Gent and Kiyomoto, 1985; Van Sanford and Mackown, 1992; Kobata *et al.*, 1987).

مطالعه پویایی انباشت ماده خشک و نیتروژن در دانه گندم از جمله زمینه های تحقیقاتی مورد علاقه متخصصین فیزیولوژی گیاهان زراعی و به تزاد گردن می باشد. مطالعه تغییرات وزن دانه و مقدار نیتروژن آن با استفاده از روابط ریاضی و مدل سازی، امکان شناخت روابط علت و معلولی و تعیین سهم پارامترهای مؤثر بر آنها را فراهم می سازد. شیوه سازی تغییرات وزن دانه و بررسی اثر

## مقدمه

وزن دانه یکی از اجزاء مهم عملکرد دانه گندم به شمار می رود و تحت تأثیر ساختار ژنتیکی گیاه، شرایط محیطی و اثرات متقابل آنها قرار دارد. در صد نیتروژن دانه نیز از صفات کیفی مهم دانه گندم محسوب می شود و همانند وزن دانه تحت تأثیر اثرات متقابل ژنتوتیپ و محیط قرار دارد (Cox *et al.*, 1985; Bauer *et al.*, 1985). در حال حاضر اصلاح و معرفی ژنتوتیپ هایی با عملکرد دانه بالا و در صد نیتروژن مناسب از جمله اهداف اصلی در برنامه های به تزادی گندم به شمار می رود، اما به دلیل همبستگی منفی و معنی دار بین وزن دانه و در صد نیتروژن آن، معرفی ژنتوتیپ یا ژنتوتیپ هایی با خصوصیات مذکور تاکنون قرین موفقیت نبوده است (Beninati and Busch, 1992).

تغییرات مقدار انباشت ماده خشک و نیتروژن در دانه گندم، برآیند اثر متقابل پارامترهای سورفوفیزیولوژیک و شرایط محیطی رشد گیاه است (Wiegand and Cuellar, 1981)

برازش منحنی تغییرات وزن دانه و مقدار نیتروژن آن در ژنتوتیپ‌های گندم، یک روش کارآمد در توجیه تغییرات مذکور در طول زمان است. هوسلى و همکاران (Housley *et al.*, 1982) برای تشریح تغییرات وزن دانه گندم یک رابطه خطی ارائه نمودند، در حالتی که برآکنرو فرهبرگ (Bruckner and Frohberg, 1987) و ون سن فورد (Van Sanford, 1985) یک رابطه درجه دوم و جمعیتی هیو و همکاران (Gebyhoue *et al.*, 1982) و باائر و همکاران (Bauer *et al.*, 1985) روابط درجه سوم را به عنوان مناسب‌ترین روابط ریاضی برای توجیه تغییرات وزن دانه گزارش کردند.

روابط خطی، روند تغییرات وزن دانه را به خوبی توجیه نمی‌نمایند، زیرا بر اساس این روابط سه فاز رشد بطيئی، رشد سریع و ثابت شدن نسبی وزن دانه نشان داده نمی‌شود. از سوی دیگر توابع درجه دوم و سوم نیز دارای نقاط حداکثر و حداقل بوده و در صورت استفاده از این روابط در تشریح تغییرات وزن دانه یا نیتروژن آن، پس از رسیدن به حداکثر، وزن دانه یا مقدار نیتروژن برآورد شده از این توابع، روند کاهشی نشان می‌دهند. منحنی‌های مجانب دار، تغییرات بیولوژیکی وزن دانه و نیتروژن آن را به شکل مطلوبی توصیف می‌نمایند. در مدل سازی و شبیه سازی، سهولت دسترسی به اطلاعات، دقت در تشریح عکس العمل‌های فیزیولوژیک به خصوص در شرایط محیطی دشوار و سادگی کاربرد مدل‌ها در پیش‌بینی و برآورد مقدار کمی صفت مورد مطالعه از جمله وزن دانه یا

سرعت و دوره مؤثر رشد دانه بر روند این تغییرات، به خصوص در شرایط تنفس، در تدوین برنامه‌های به ترازی و انتخاب صفت یا صفات مؤثر بر وزن دانه اهمیت زیادی دارد.

در اکثر مطالعات انجام شده آغاز رشد خطی دانه گندم از حدود دو هفته پس از گرددهافشانی and Chevalier, 1985) گزارش شده است (McCaig and Clark, 1982; Lingle دوره رشد خطی دانه به خصوصیات ژنتیکی گیاه، شرایط محیطی و اثر متقابل آن‌هابستگی دارد، اما به طور کلی یک منحنی S شکل (سیگموئیدی) روند انباشت مواد در دانه را توجیه می‌نماید، پس از یک دوره رشد بطيئی (Lag Phase)، دوره رشد خطی دانه آغاز می‌گردد. سرعت رشد دانه در مراحل پایانی تا رسیدن به حداکثر وزن دانه در مرحله رسیدگی فیزیولوژیکی، کاهش نسبی یافته و سپس به صورت مجانب در می‌آید (Gebeyhoue *et al.*, 1982).

ترکیبات نیتروژن به صورت اسیدهای آمینه و پروتئین‌ها از جمله اولین ترکیباتی هستند که در نتیجه درخواست دانه از منابع تأمین این مواد به خصوص متابولیسم جاری گیاه در دانه ذخیره می‌شوند، بنابراین اگر چه روند تغییرات نیتروژن تا حدود زیادی با روند تغییرات وزن دانه از نظر شکل تغییرات و نه مقدار آن تشابه دارد، اما به نظر می‌رسد که رشد خطی انباشت نیتروژن دانه پس از یک دوره نسبتاً کوتاه‌تر رشد بطيئی نسبت به انباشت ماده خشک، تا حدودی زودتر از رشد خطی ماده خشک کل دانه صورت می‌گیرد (Van Sanford and Mackown, 1987).

خاک، ازت خاک از مقدار توصیه یعنی ۱۳۵ کیلوگرم ازت خالص در هکتار کسر و بر اساس ۵۰، ۵۰ و ۲۵ کیلوگرم ازت خالص به ترتیب به صورت پایه، سرک در مرحله ساقه رفتن و سرک در مرحله ظهور سنبه مصرف شد. مراقبت‌های زراعی به صورت یکنواخت برای همه کرت‌های آزمایشی انجام گردید.

برای بررسی روند انباست ماده خشک و نیتروژن دانه ژنتیپ‌ها، نمونه برداری از یک هفت پس از گردهافشانی و به فاصله یک هفته تاریخی فیزیولوژیکی، زمانی که وزن دانه ثابت یا تغییرات آن بسیار اندک بود ادامه یافت. در هر نوبت نمونه برداری ۵ ساقه اصلی برداشت شد و پس از حذف کوتاه‌ترین و بلندترین آن‌ها، سه سنبه باقیمانده در آون با دمای ۶۵ درجه سانتی‌گراد به مدت ۴۸ ساعت خشک گردیدند. در صد نیتروژن دانه در هر نوبت نمونه برداری به روش اتو کلداش اندازه گیری و مقدار نیتروژن دانه از حاصل ضرب درصد نیتروژن دانه در وزن خشک آن‌ها محاسبه شد.

با توجه به داده‌های به دست آمده، شب خط رگرسیون در مرحله رشد خطی دانه (Log Phase) Growth Rate) به عنوان سرعت رشد دانه (GGR: Grain Growth Rate) و دوره مؤثر پرشدن دانه (EFP: Effective Filling Period) از قسم حداکثر وزن دانه (MGW: Maximum Grain Weight) بر سرعت رشد دانه برای هر ژنتیپ در هر یک از آزمایش‌ها محاسبه شد.

با توجه به مطالعه شانزده ژنتیپ در دو شرایط

مقدار نیتروژن آن در طول زمان از اهمیت ویژه‌ای برخوردار استند، اما در عین حال میزان ضربیت تبیین بالای مدل با داده‌های واقعی نیز باید مورد توجه قرار گیرد. هدف از این تحقیق مطالعه روند انباست ماده خشک و نیتروژن در دانه ژنتیپ‌های گندم بهاره در دو شرایط محیطی مطلوب و تنفس خشکی بعد از گردهافشانی برای برآورد پارامترهای مدل انباست با استفاده از روش وایازی خطی است.

## مواد و روش‌ها

شانزده ژنتیپ گندم بهاره (۶ ژنتیپ گندم دوروم و ۱۲ ژنتیپ گندم نان) در دو آزمایش جداگانه هر یک در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با چهار تکرار در سال زراعی ۱۳۷۷-۷۸ در ایستگاه تحقیقات کشاورزی اهواز مورد بررسی قرار گرفتند. در یک آزمایش آبیاری کرت‌ها بر اساس نیازگیاه تا مرحله رسیدگی فیزیولوژیکی انجام شد. در آزمایش دیگر آبیاری‌ها تا یک هفته قبل از گردهافشانی انجام و با عدم آبیاری کرت‌ها در طول دوره رشد دانه، ژنتیپ‌ها در شرایط تنفس خشکی بعد از گردهافشانی قرار گرفتند. هر کرت آزمایشی شامل ۶ ردیف کاشت به طول ۴ متر و فاصله ردیف ۲۰ سانتی‌متر بود. مقدار آب در هر نوبت آبیاری بر اساس حدود هزار مترمکعب در هکتار و با توجه به سطح کرت‌های آزمایشی تعیین و مصرف شد. تراکم بذر برای ژنتیپ‌های دوروم و نان به ترتیب ۵۰۰ و ۴۰۰ بذر در مترمربع و تاریخ کاشت هر دو آزمایش ۲۱/۸/۱۳۷۷ بود. پس از آزمون

اندازه گیری شده و پارامترهای مدل را به خود اختصاص داد، بنابراین فرض  $H_0$  مبنی بر عدم وجود همبستگی کانونیک رد شد ( $Pr = 0.003$ ). بالاترین همبستگی کانونیک نیز به پارامتر اول مدل (A) با MGW و GGR تعلق داشت (نتایج نشان (A) داده نشده است). تجزیه‌های آماری (جدول ۲) نشان داد که پارامتر A که به وسیله MGW تخمین زده می‌شود، عمده‌ترین عامل در توجیه روند انباشت ماده خشک در دانه ژنوتیپ‌های مورد مطالعه است.

با توجه به همبستگی معنی دار A و MGW و همچنین بالاتر بودن مقدار ویژه این پارامتر در تجزیه همبستگی کانونیک و ضریب تشخیص بالای مدل خطی چندگانه A با صفات اندازه گیری شده و نیز کمتر بودن ضریب تغییرات آن، پارامتر A به عنوان عنصر کلیدی در مدل شناخته شد. دو پارامتر A و  $\alpha$  در مدل با توجه به نتایج به دست آمده به ترتیب به وسیله EFP و MGW و به صورت ناریب قابل برآورد هستند و پارامتر  $\alpha$  در حقیقت اثر EFP را در مدل توجیه می‌کند. با توجه به نتایج مدل خطی چند متغیره برای تخمین از صفات MGW، EFP و GGR استفاده شد (جدول ۳).

با توجه به قبول فرض  $H_0$  در مورد صفر بودن  $b_2$  و  $b_3$  در مدل برآورد A و همچنین میزان انحراف استاندارد آن، رابطه  $A = MGW$  در نظر گرفته شد. حداکثر انباشت ماده خشک در دانه صورت  $Y_m = \frac{Y_m}{1 + \exp [(\alpha - DAA) / \beta]}$  ارائه می‌شود. در مدل مذکور DAA روز پس از

محیطی مطلوب و نتش خشکی بعد از گرده‌افشانی، برای روند انباشت ماده خشک ژنوتیپ‌ها، مجموعاً ۳۲ سری داده به دست آمد. شانزده سری از داده‌های مذکور به صورت تصادفی انتخاب و با استفاده از نرم‌افزار (Tablecurve)، کلیه روابط ریاضی برای هر یک از این شانزده سری داده بر اساس روز پس از گرده‌افشانی (DAA: Days After Anthesis) به صورت جداگانه برآش گردید. با توجه به روند سیگموئیدی روند انباشت ماده خشک دانه و از

$$Y = \frac{A}{1 + \exp [(\alpha - DAA) / \beta]}$$

برای همه شانزده سری مورد مطالعه از ضریب تبیین بالائی برخوردار بود و سه مرحله رشد بطی، رشد خطی و ثابت شدن وزن خشک دانه را به خوبی نشان داد، این تابع به عنوان مدل انتخاب شده و پارامترهای A،  $\alpha$  و  $\beta$  برای هر یک از سری‌ها به وسیله نرم‌افزار مذکور برآورد گردید. همبستگی چندگانه کانونیک ضرایب با سرعت رشد دانه، دوره مؤثر پر شدن دانه و حداکثر وزن خشک دانه در مرحله رسیدگی فیزیولوژیکی محاسبه و به وسیله روش‌های چند متغیره آماری، حدود اعتماد ضرایب با استفاده از نرم‌افزار SAS برآورد گردید.

## نتایج و بحث

نتایج نشان داد که پارامتر A با GGR و MGW و پارامتر  $\alpha$  با EFP همبستگی معنی دار وجود دارد (جدول ۱).

در تجزیه همبستگی کانونیک مقدار ویژه اول، ۸۶٪ همبستگی چندگانه بین صفات

**جدول ۱ - ماتریس ضرایب همبستگی ساده بین پارامترهای مدل و صفات مربوط به روند انباست ماده خشک در دانه ژنوتیپ‌های گندم بهاره (n = ۱۶)**

Table 1 . Simple correlation coefficients matrix among model parameters and related dry matter accumulation trend in grain of spring wheat

genotypes (n = 16)

	MGW	GRG	EFP
A	0.76**	0.72**	-0.30ns
$\alpha$	0.01ns	-0.36ns	0.63**
$\beta$	0.24ns	0.24ns	0.08ns

\* و \*\* به ترتیب معنی دار در سطح احتمال ۵ و ۱٪.

ns: معنی دار نیست.

\* and \*\*: Significant at 5 and 1% probability levels respectively.

ns: Not significant.

**جدول ۲ - خلاصه نتایج تجزیه چند متغیره آماری برای برآورد پارامترهای مدل از صفات مربوط به روند انباست ماده خشک در دانه ژنوتیپ‌های گندم بهاره (n = ۱۶)**

Table 2 . Summury of multivariate statistical analysis results for model parameters from related dry matter accumulation trend in grain of spring wheat genotypes (n= 16)

پارامتر	صفت تخمین زننده پارامتر	میانگین مربعات مدل	ضریب تئیین	ضریب تغییرات
Parameters	Trait estimating parameter	Model MS	R <sup>2</sup>	C.V. (%)
A	MGW	3.95	0.71	11.20
$\alpha$	EFP	1.81	0.57	16.17
$\beta$	GRG	0.07	0.18	35.23

برای برآورد  $\alpha$  و  $\beta$  انتخاب دو نقطه از منحنی انباست ماده خشک دانه اهمیت می‌یابد. با توجه به نتایج، برای برآورد ناریب این دو پارامتر دو نقطه با مختصات ( $DAA_1$ ,  $Y_1$ ) و ( $DAA_2$ ,  $Y_2$ ) باید الزاماً در دوره رشد خطی دانه در نظر گرفته شوند. در غیر این صورت همبستگی نقاط واقعی و مقادیر برآورد شده کاهش یافته و

گرده‌افشانی (Days After Anthesis) است. همبستگی معنی دار A با GRG از یک سو و  $\alpha$  و EFP از سوی دیگر (جدول ۱) نشان دهنده اهمیت شب خط رگرسیون در مرحله رشد خطی دانه می‌باشد زیرا رابطه  $EFP = \frac{A}{GRG}$  ارتباط نشان دهنده تنگانگ EFP با GRG از یک سو و A و  $\alpha$  از سوی دیگر است. با فرض معلوم بودن

جدول ۳ - نتایج تجزیه چند متغیره آماری برای تخمین پارامتر A از صفات مربوط به روند انباست ماده خشک در دانه ژنوتیپ‌های گندم بهاره (n = 16)

Table 3 . Results of multivariate statistical analysis for estimation of A parameter from related dry matter accumulation trend in grain of spring wheat genotypes (n = 16)

Model :	$A = b_0 + b_1 \text{MGW} + b_2 \text{GGR} + b_3 \text{EFP}$			مدل :
ضرایب مدل	برآورد ضرایب		مقدار T برای قبول فرض $H_0$	انحراف استاندارد برآورد
Model coefficients	Coefficient estimation	T ( $H_0 : \text{coefficient} = 0$ )	SE of estimation	
b <sub>0</sub>	-1.26	0.48 <sup>ns</sup>	2.60	
b <sub>1</sub>	1.02	2.31*	0.44	
b <sub>2</sub>	1.55	1.91 <sup>ns</sup>	1.32	
b <sub>3</sub>	-0.06	0.22 <sup>ns</sup>	0.26	

مقادیر انباست ماده خشک بر اساس تابع تعیین شده برآورد شد و همبستگی بین مقادیر واقعی و مقادیر برآورد شده محاسبه گردید. وجود همبستگی بالا و بسیار معنی دار ( $r = 0.99^{***}$ ) نشان دهنده کارائی مطلوب برآورد پارامترهای مدل است. علاوه بر آن با توجه به مقادیر واقعی انباست نیتروژن در دانه ژنوتیپ‌های مورد مطالعه در دو آزمایش، آزمون همبستگی بین مقادیر واقعی و مقادیر برآورد شده انباست نیتروژن به روش مذکور تعیین گردید. همبستگی مذکور مثبت و در سطح احتمال ۰/۰۰۱ معنی دار شد. رگرسیون خطی بین داده‌های واقعی به عنوان متغیر وابسته

خطای برآورد افزایش می‌یابد. با فرض وجود مختصات دو نقطه، پارامترهای  $\alpha$  و  $\beta$  با بسط رابطه  $Y_m = Y_1 + \frac{Y_m - Y_1}{1 + \exp^{\frac{\alpha - DAA}{\beta}}}$  از روابط زیر محاسبه می‌شوند:

$$(Y_m - Y_1) / Y_1 = L_n [(\alpha - DAA_1) / \beta]$$

$$(Y_m - Y_2) / Y_2 = L_n [(\alpha - DAA_2) / \beta]$$

برای تعیین کارائی و اعتبار برآورد پارامترهای مدل، با توجه به اطلاعات مربوط به انباست ماده خشک در دانه شانزده سری باقیمانده، ابتدا ضرایب مدل برای هر یک از این سری‌ها محاسبه و تابع انباست ماده خشک آن‌ها به روش پیشنهادی تعیین گردید. برای هر یک از سری‌ها

جدول ۴ - نتایج رگرسیون خطی بین مقادیر واقعی و مقادیر برآورد شده مربوط به انباست ماده خشک و نیتروژن در دانه ژنوتیپ‌های گندم بهاره

Table 4. Results of linear regression between actual and estimated amounts of dry matter and nitrogen accumulation in grain of spring wheat genotypes

$Y_{act} = b_0 + b_1 Y_{est}$	ضرایب رگرسیونی	ماده خشک	نیتروژن
Regression coefficients		DM	N
b <sub>0</sub>		-0.154	0.00
b <sub>1</sub>		1.10	1.11
Adj . R <sup>2</sup>		0.98	0.95
Reg . MS		935.10 <sup>***</sup>	317.70 <sup>***</sup>

\*\*\* : Significant at 0.001 probability level.

\*\*\*: معنی دار در سطح احتمال ۰/۰۰۱

تبیین روابط خطی مقادیر برآورده شده و مقادیر واقعی و موازی بودن خطوط رگرسیون بین مقادیر مذکور برای ماده خشک و نیتروژن با خط ۱:۱، همگی نشان دهنده کارائی روش برآورد پارامترهای مدل (

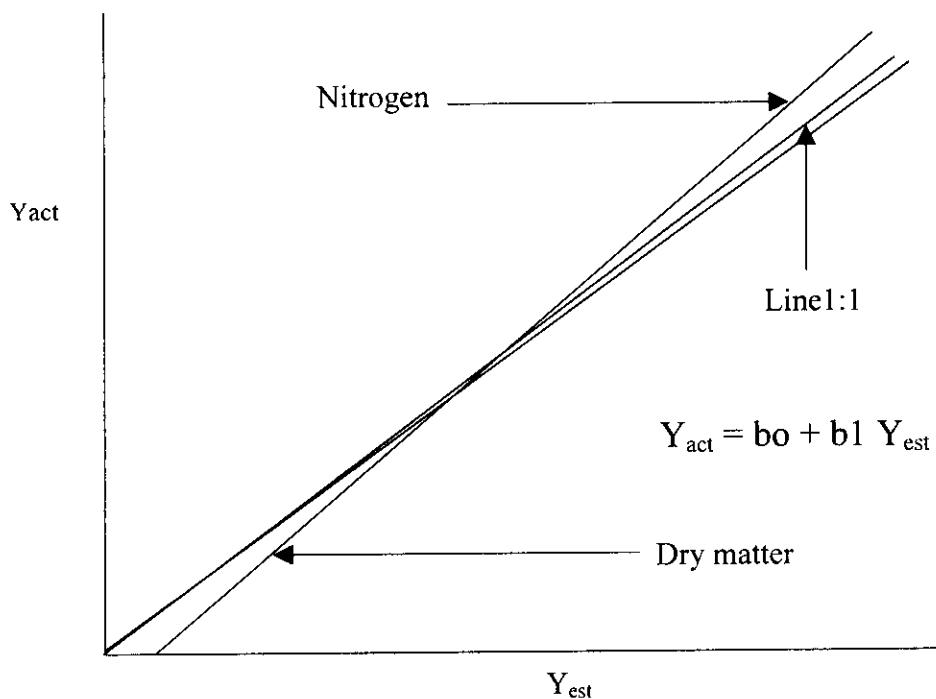
$$Y_m = \frac{Y}{1 + \exp [(\alpha - DAA)/\beta]}$$

) در تخمین مقادیر ماده خشک و نیتروژن در دانه یا هر گونه روند سیگموئیدی است. در مدل مذکور با تعیین مقدار درجه روز رشد تجمعی امکان (GDD: Growing - Degree Days) بررسی روند تغییرات بر اساس GDD به جای تقویم زمانی نیز وجود دارد. عدم همبستگی مقادیر برآورده شده با شرایط محیطی بر قوت روش

( $Y_{act}$ ) و مقادیر برآورده شده به عنوان مستغیر مستقل ( $Y_{est}$ ) برآرش گردید (جدول ۴).

مقدار  $t$  برای آزمون فرض برابری شب خط رگرسیون بین  $Y_{act}$  و  $Y_{est}$  و خط ۱:۱ معنی دار نبود، بنابراین برای هر دو صفت روند انباشت ماده خشک و نیتروژن دانه در ژنتیپ‌های مورد مطالعه رابطه  $Y_{act} = Y_{est}$  برقرار بوده و این آزمون نشان دهنده دقیقت در برآورد داده‌ها به وسیله مدل است (شکل ۱).

ضریب همبستگی بسیار معنی دار و رابطه خطی بین  $Y_{act}$  و  $Y_{est}$  و همچنین بالا بودن ضریب



شکل ۱ - روند تغییرات  $Y_{act}$  ماده خشک و نیتروژن به عنوان تابعی از تغییرات  $Y_{est}$  در دانه شانزده ژنوتیپ گندم بهاره

Fig .1. Trend of grain dry matter and nitrogen  $Y_{act}$  on based of  $Y_{est}$  in sixteen spring wheat genotypes

ون سن فورد (Van Sanford, 1985)، جبی هیو و همکاران (Gebyhoue *et al.*, 1982) و بائور و همکاران (Bauer *et al.*, 1985) گزارش شده بود را مرتفع می نماید.

روش های ساده برآوردهای ماده خشک، امکان بررسی تعداد بیشتری از ژنوتیپ ها را فراهم می سازد. با تقلیل تعداد نمونه برداری ها و مطالعه تعداد بیشتر ژنوتیپ ها و مطالعه سایر صفات از جمله دوام انباشت ماده خشک که از طریق انتگرال گیری از مدل مذکور و محاسبه سطح زیر منحنی در دو زمان  $0 = 1$ ، یعنی زمان گرددۀ افسانی و  $2$ ، زمان رسیدگی فیزیولوژیکی به دست می آید را امکان پذیر می سازد. روش پیشنهادی نه فقط برای انباشت مواد در دانه بلکه برای مطالعه سایر روندهای سیگموئیدی از جمله تجمع ماده خشک در کل گیاه و تغییراتی از این دست در سایر علوم قابل استفاده است.

تخمین پارامترها به روش پیشنهادی دلالت داشته و اصل استقلال از شرایط آزمایشی به عنوان یک معیار آماری برای دامنه وسیعی از کاربرد این روش را نشان می دهد.

روند انباشت ماده خشک و نیتروژن به روش برآوردهای مدل نمایی با استفاده از روش وایازی خطی با یافته های جبی هیو و همکاران (Gebyhoue *et al.*, 1982) مبنی بر این که پس از رسیدن به یک حد اکثر، تغییرات وزن خشک و نیتروژن کاهش جزئی یافته و سپس به صورت مجانب در می آید مطابقت داشت. روند تغییرات مقادیر برآورده شده از روش پیشنهادی تغییرات سیگموئیدی را به خوبی نشان داده و نقایص برآورده انباشت ماده خشک و نیتروژن در دانه گندم که قبلاً توسط هوسلی و همکاران (Housley *et al.*, 1982)، برکنر و فرöhربگ (Bruchner and Frohberg, 1987)

## References

- Bauer, A., Frank, A.B., and Black, A.L. 1985.** Estimation of spring wheat dry matter assimilation from air temperature. *Agronomy Journal* 77: 743-752.
- Beninati, N. F., and Busch, R.H. 1992.** Grain protein inheritance and nitrogen uptake and redistribution in spring wheat crosses. *Crop Science* 32: 1471-1475.
- Bruckner, P.L., and Frohberg, R.C. 1987.** Rate and duration of grain fill in spring wheat. *Crop Science* 27: 451-455.
- Cox, M.C., Qualest, C.O., and Rains, D.W. 1985.** Genetic variation for nitrogen assimilation and translocation in wheat. Nitrogen assimilation in relation to grain yield and protein. *Crop Science* 25: 435-440.
- Gebeyhoue, G.D., Knott, R., and Backer, R.J. 1982.** Rate and duration of grain filling in durum wheat cultivars. *Crop Science* 22: 334-340.

- Gent, M.P.N., and Kiyomoto, P.K. 1985.** Comparison of canopy and flag leaf net carbon dioxide exchange of 1920 and 1977 New York winter wheat. *Crop Science* 25: 81-86.
- Housley, T.L., Kirleis, A.W., Ohm, H.W., and Patterson, F.L. 1982.** Dry matter accumulation in soft red winter wheat seeds. *Crop Science* 22: 290-294.
- Kobata, T., Palata, J.A., and Turner, N.C. 1992.** Rate of development of post-anthesis water deficits and grain filling of spring wheat. *Crop Science* 32: 1238-1249.
- Lingle, S.E., and Chevalier, P. 1985.** Development of vascular tissue of the wheat and barley caryopsis as related to the rate and duration of grain filling. *Crop Science* 25: 123-128.
- McClag, T.N., and Clark, J.M. 1982.** Seasonal changes in nonstructural carbohydrate levels of wheat and oat grown in semiarid environment. *Crop Science* 22: 963-970.
- Palata, J.A., Kobata, T., Turner, N.C., and Fillery, I.R. 1994.** Remobilization of carbon and nitrogen in wheat as influenced by postanthesis water deficits. *Crop Science* 34: 118-124.
- Van Sanford, D.A. 1985.** Variation in kernel growth characters among soft red winter wheats. *Crop Science* 26: 626-630.
- Van Sanford, D.A., and Mackown, C.T. 1987.** Cultivar differences in nitrogen remobilization during grain filling in soft red winter wheat. *Crop Science* 27: 295-300.
- Wiegand, C.L., and Cuellar, J.A. 1981.** Duration of grain filling and kernel weight as affected by temperature. *Crop Science* 21: 95-101.

آدرس نگارندهان:

احمد نادری - پژوهش تحقیقات اصلاح و نهال و بذر، مرکز تحقیقات کشاورزی خوزستان، اهواز.  
 ابوالحسن هاشمی دزفولی و مسعود بارمحمدی - دانشکده کشاورزی دانشگاه شهید چمران، اهواز.  
 عبدالمحید رضانی - دانشکده کشاورزی دانشگاه صنعتی اصفهان، اصفهان.  
 اسلام مجیدی هروان - مؤسسه تحقیقات اصلاح و نهال و بذر، صندوق پستی ۴۱۱۹، کرج ۳۱۵۸۵.  
 فریان نورمحمدی - دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات، صندوق پستی ۷۷۵، تهران ۱۴۶۱۵.