

شناسائی ارقام و تعیین تشابه ژنتیکی تعدادی از ارقام گندم نان رایج ایران
براساس فرمول گلیادین‌ها

Cultivar Identification and Determination of Genetic Similarity of some
Bread Wheat Cultivars Grown in Iran Based on Gliadin Formulae

صدیقه بحرانی

مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر

تاریخ دریافت: ۸۱/۹/۱۲

چکیده

بهرانی، ص. ۱۳۸۲. شناسائی ارقام و تعیین تشابه ژنتیکی تعدادی از ارقام گندم نان رایج ایران براساس فرمول گلیادین‌ها. نهال و بذر ۱۹: ۴۰۰-۴۸۳.

جداسازی الکتروفورزی گلیادین‌ها با استفاده از روش Acid-PAGE بر روی چهل و سه لاین امیدبخش و رقم از گندم‌های نان ایران انجام شد. فرمول گلیادین‌ها بر اساس تحرک و شدت نسبی باندهای پروتئینی در گندم‌های نان مورد بررسی تعیین گردید. مجموعاً ۵۸ جزء پروتئینی با تحرک‌های نسبی متفاوت و ۵۳ الکتروفورگرام در ۴۳ گندم نان تشخیص داده شد. تخمین تشابه ژنتیکی بین گندم‌های نان مورد مطالعه با استفاده از ضریب تطابق ساده (Simple matching coefficient: SM) محدوده ضرایب تشابه را بین ۰/۹۸-۰/۴۵ می‌نماید. کلیه گندم‌های نان مورد بررسی دارای الکتروفورگرام گلیادینی متمایز و قابل تفکیک از یکدیگر نشان داد. از ۴۳ گندم نان مورد بررسی هفت رقم هتروژن بوده و بین دو تا سه بیوتیپ گلیادینی نشان دادند. تفاوت بیوتیپ‌ها از اختلاف در سه جزء پروتئینی در یک ناحیه تا اختلاف در چندین جزء در نواحی مختلف تحرک الکتروفورزی متغیر بود. نتایج این بررسی نقش نشانگرهای گلیادینی را به عنوان اثر انگشت (Fingerprint) هر رقم در شناسائی، تشخیص خلوص و وجود بیوتیپ‌ها در ارقام گندم تأیید می‌کند. به علاوه برای اولین بار کاتالوگ الکتروفورگرام گلیادین‌ها در برخی از گندم‌های رایج ایران تهیه گردید. دستاوردهای این تحقیق امکان بررسی همبستگی بین اجزای گلیادین‌ها را با سایر صفات مورفولوژیک و زراعی فراهم ساخته و می‌تواند کاربرد مفیدی در برنامه‌های به نژادی گندم کشور داشته باشد.

واژه‌های کلیدی: گندم نان، اثر انگشت، الکتروفورگرام گلیادین‌ها، بیوتیپ، تشابه ژنتیکی، تحرک نسبی، شدت نسبی.

این مقاله براساس نتایج به دست آمده از اجرای طرح تحقیقاتی شماره ۸۵-۸-۱۰۷ از مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر تهیه گردیده است.

خود شامل چندین بساند هستند (Bushuk and Zillman, 1978). بررسی‌های ژنتیکی روش ساخته است که گلیادین‌ها در مکان‌های ژنی پیچیده‌ای که شامل چندین ژن بسوده، ولی به صورت ژن‌های واحد عمل می‌کنند (Mecham *et al.*, 1978) پروتئین‌هایی که توسط این دسته‌های ژنی کنترل می‌شوند blocks نامیده می‌شوند (Sozinov and Popereya, 1980). شکل‌های چند‌آلی این بلوک‌ها توسط محققین مختلف تعیین گردیده است (Sozinov and Popereya, 1982; Metakovsky *et al.*, 1984).

ژن‌های کنترل کننده امگا گلیادین‌ها و بعضی از گاما گلیادین‌ها بر روی بازوی کوتاه گروه یک کروموزوم‌های هوموئولوگ *Gli-1* (Homoeologous) در مکان ژنی (Gli-1) قرار دارند. گلیادین‌های آلفا و بتا و بعضی از گاما گلیادین‌ها توسط ژن‌هایی بر روی کروموزوم‌های هوموئولوگ گروه شش در مکان‌های ژنی *Gli-2* کنترل می‌شوند. بعضی از امگا گلیادین‌ها نیز توسط ژن‌هایی نزدیک به مکان ژنی *Gli-1* کنترل شده که *Gli-A4*, *Gli-B3* و *Gli-A5* نامیده می‌شوند (Metakovsky *et al.*, 1997a).

تا کنون سیستم‌های نامگذاری مختلفی توسط محققین کشورهای مختلف برای تفسیر الکتروفورگرام گلیادین‌ها و تهیه کاتالوگ ارقام

مقدمه

امروزه ارزیابی ارقام و خلوص آن‌ها با استفاده از شاخص‌های پروتئینی امکان دستیابی به اطلاعات دقیق‌تری را فراهم نموده است. پروتئین‌ها به عنوان محصولات اولیه بر روز ژنوم بوده و مکان‌های ژنی کنترل کننده آن‌ها به بهترین وجهی منعکس کننده تخصصی بودن سیستم‌های ژنتیکی می‌باشند. لذا باید به عنوان شاخص‌های مؤثر برای تعیین ژنوتیپ‌ها و همچنین در ارزیابی ساختمان ژنتیکی گونه‌ها و ارقام به کار برده شوند (Konarev *et al.*, 1996). پلی مورفیسم پروتئین‌ها که تحت کنترل آللی ایجاد شده است به خوبی می‌تواند توسط روش الکتروفورز نمایان و قابل شناسایی گردد. در بین پروتئین‌های مختلف، پروتئین‌های ذخیره بذر و در بین این گروه گلیادین‌ها با سطح بالای تنوع، سهولت استخراج و تجزیه الکتروفورزی به اجزاء تشکیل دهنده خود به عنوان بهترین نشانگر پروتئینی برای شناسائی ارقام، تشخیص بیوپتیپ‌ها و خلوص در درون ارقام گندم شناخته شده‌اند (Sozinov and Popereya, 1979; Wrigley and Shepherd, 1973; Knezevic *et al.*, 1998; Cooke, 1992).

گلیادین‌ها پروتئین‌های مونومر محلول در الکل، در pH اسیدی بر اساس تحرک الکتروفورزی خود به گلیادین‌های α , β , γ و δ تقسیم شده که هر یک از این گروه‌ها

مطالعه اجزاء گلیادین‌ها در گندم علاوه بر اطلاعات مفیدی که در مورد شناسایی ارقام و چگونگی خلوص آن‌ها فراهم می‌کند، با توجه به نقش این پروتئین‌ها در کیفیت آرد و پخت نان (Sozinov *et al.*, 1974; Branlard and Dardevet, 1994; Metakovskiy *et al.*, 1997b; Branlard *et al.*, 2001) به عنوان شاخص‌های کیفیت نیز در برنامه‌های اصلاحی این محصول کاربرد مفید دارد. همچنین همبستگی بین تنوع آللی اجزای گلیادین‌ها با بعضی از صفات مورفو‌لوزیک و زراعی در گندم‌های زراعی گزارش شده است (Sozinov, 2001).

این تحقیق به منظور تعیین فرمول گلیادین‌ها جهت شناسایی، تشخیص خلوص و وجود بیوپتیپ‌ها در لاین‌های پیشرفته و ارقام زیر کشت ایران و استفاده از این اطلاعات در برنامه‌های بهنژادی گندم‌های ایران اجراء گردید.

مواد و روش‌ها

چهل و سه لاین امیدبخش و رقم تجاری از گندم‌های نان رایج در چهار اقلیم کشور در این تحقیق مورد استفاده قرار گرفتند. جدول ۱ شجره و مناطق کشت نمونه‌های مورد مطالعه را نشان می‌دهد. گلیادین‌ها از نیم بذرهای بدون جنین با استفاده از دی‌متیل فورمامد (Dimethylformamide-DMF) ۱/۵ مولار استخراج شدند. از هر لاین و رقم ۱۲ بذر از ۳ تا ۴ سنبله استفاده شد (در صورت مشاهده

گندم استفاده شده است. علیرغم تنوع زیادی که در این روش‌ها وجود دارد، به طور کلی می‌توان آن‌ها را در دو گروه اصلی دسته‌بندی نمود. گروه اول شامل روش‌هایی استند که در آن‌ها تک تک اجزاء گلیادین‌ها در الکتروفورگرام نامگذاری می‌شوند (Autran and Bourdet, 1975; Bushuk and Zillman, 1978; Konarev *et al.*, 1979). در گروه دوم الکتروفورگرام گلیادین‌ها بر اساس بلوک‌های آللی تفسیر می‌شود. روش اخیر توسط محققین Sozinov and Popereya, 1980 (روسی) (Metakovskiy *et al.*, 1984) پیشنهاد شده است. این روش در بررسی‌های ژنتیکی و اصلاح گیاهان بیشتر از شناسایی‌های معمول ارقام مؤثر بوده و کاربرد دارد.

International Union for the Protection of new Varieties of Plants (UPOV) اخیراً (International Seed Testing Association) بر اساس تحرک نسبی الکتروفوروزی (Relative Electrophoretic Mobility: REM) پیشنهاد کرده است که یکی از روش‌های مورد تائید (Cooke, 1992). در این روش فرمول گلیادین‌های ارقام مختلف فقط بر اساس حضور باندهای مشخص و در مقایسه با گندم نان استاندارد آپولو (Apollo)، تعیین می‌شوند (Cooke, 1992).

جدول ۱- اطلاعات در مورد شجره، سال معرفی و مناطق زیر کشت ۴۳ گندم نان مورد بررسی

Table 1. Information on pedigree, release year and growing regions of 43 bread wheat cultivars

Cultivar/ Line name	نام لاین / رقم Old c.v.	سال معرفی Released Year	منطقه اقلیمی Climatic zone	شجره یا منشاء Pedigree/ Origin
Sardari	سرداری	1956	4	Landrace from Kordestan, Iran
Omid	امید	1958	4	Landrace from Saveh, Iran
Roshan	روشن	1964	3	Landrace from Esfahan, Iran
Chenab	چناب	1968	2	Introduction from Pakistan
Inia 66	اینیا ۶۶	1969	1	Lr64/ sn64
Bezostaya 1	بروستایا ۱	1969	4	Introduction from Russia
Arvand 1	اروند ۱	1972	2	Rsh (Mt-Ky*My48)
Karaj 1	کرج ۱	1973	3	(200H*Vfn)Rsh
Karaj 2	کرج ۲	1973	3	(Fa*Mxp/Son64*Tzpp-Y54)Nai60
Karaj 3	کرج ۳	1977	3	(Drc*Mxp/Son64*Tzpp-Y54)Nai60
Bayat	بیات	1979	2	(C271*Wte-Son64)*CIR
Alborz	البرز	1979	1	Fn-Md*K117A/Cofn2(Son64-K1.Rend/Cno "S" LR642-Son-64) cm-2182-
Azadi	آزادی	1980	3	(4820*I-32-15409)*Mexp
Kaveh	کاوه	1980	1	Fta-P1
Sabalan	سبلان	1981	2	(908*FnA12)*I-32-4382
Golestan	گلستان	1986	1	Alondra "S"
Quds	قدس	1989	3	Rsh/5Wt/Nor10/K54*2//Fn/3/Ptr/6/Omid//Kal/Bb
Navid	نوید	1990	4	(Kirpinar 79)63-112/66-2*7C
Falat	فلات	1990	1	Kvz/Buho "S"/Kal/Bb=Scri82
Hirmand	هیرمند	1991	2	Byt/4/Jar//Cfn/Sr70/3Jup"S"
Alvand	الوند	1995	4	I-27-6275/CF1770
Alamoot	الموت	1995	4	KAVZ/T171/3/MAYA"S"/Bb//INIA/4/Kj2/5/ANZA/31Pi/ Ndr/Hys
Mahdavi	مهدوی	1995	3	TI/PCH/5MT48/3/WT*/Nar59/TOTA63/4/MUS
Zarrin	زرین	1995	4	PK-15841
Darab 2	داراب ۲	1995	2	Maya"S"/Nac
Tajan	تجان	1995	1	Bow"S"/Nkt"S"CM67428-GM-LR-5M-3R-LB-Y
Atrak	اترک	1995	1	Kauz"S"
Niknejad	نیکنژاد	1995	3	F13471/Crow"S"
Star	استار	1995	2	Star"S"
Chamran	چمران	1997	2	Attila, CM85836-50Y-OM-OY-3M-OY
Shiroodi	شیروودی	1997	1	Attila, CM85836-4Y-OM-OY-8M-OY-OPZ
Kavir	کویر	1997	3	Stm/3/Kal//V534/Jit716
Azar 2	آذر ۲	1997	4	Kvz/Tr71/3/Maya"S"/Bb//Inia/4/Sefid
Marvdasht	مرودشت	1999	3	HD2172/Bloudan//Azadi
Pishtaz	پیشتاز	2002	3	Alvand//Aldan"S"/Las58-40072-48
Shiraz	شهراز	2002	3	Gv/D630//Ald"S"/3Azd
Dez	در	2002	2	Kauz*2/Opata/Kauz CRG-737-1Y-O10M-OY

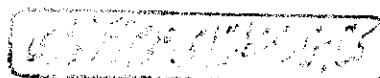


Table 1. Continued

نام لاین/رقم Cultivar/ Line Name	سال معرفی Released Year	منطقه اقلیمی Climatic zone	شجره یا منشاء Pedigree/ Origin
S-75-11	2002	۱۳۸۱	2 Turaco/Chil
N-75-11	2002	۱۳۸۱	1 Siren64609-6Y-3M-2Y-OM
N-75-15	2002	۱۳۸۱	1 Nai60/Hn7//Sy SWM70053-2Y-1Y-OY-2AP
N-75-16	2002	۱۳۸۱	1 Shanghai7//Hahn"S"2/Prl"S"CM95119-3Y-OM-OY
N-75-20	2002	۱۳۸۱	1 Blouudan/Bb/7C*2/Y50E/Kal*3/CW84
C-75-5	2002	۱۳۸۱	4 OWL85256*30H-*0-*Eoh

اطلاعات مندرج در جدول از نشریه داخلی بخش تحقیقات غلات، مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر با عنوان مشخصات ارقام گندم نان، دوروم، جو، تریتیکاله و چاودار اخذ شده است.

مناطق اقلیمی: ۱- سواحل دریای خزر ۲- گرم جنوب ۳- معتدل ۴- سرد

Information about cultivars from Cereal Research Department, Seed and Plant Improvement Institute.
Climatic Zones: 1: Caspian sea shores; 2: Warm; South: 3: Moderate; C: Cold

مشخص و قوی در منطقه تحرک الکتروفورزی گاما قرار دارد که همیشه در الکتروفورز گرام به دنبال دو باند نزدیک به هم قرار می‌گیرد. این باند به طور قراردادی به عنوان باند مرجع با تحرک نسبی برابر ۵۰ تعیین گردیده است. بر اساس این روش تحرک نسبی هر باند در الکتروفورز گرام برابر با فاصله محل نمونه گذاری (مبدا) تا مرکز آن باند ضربدر عدد ۵۰ تقسیم بر فاصله مبداء تا مرکز باند مرجع ۵۰، محاسبه گردید. همچنین برای افزایش دقیق از تکرار الکتروفورز نمونه‌ها در ژل‌های مختلف و تطابق باندهای مشابه در یک ژل استفاده شد. شدت نسبی باندها در محدوده ۱-۵ در مقایسه با باند مرجع ۵۰ (با شدت نسبی برابر ۵)، به طور چشمی تعیین گردید. به منظور تخمین تشابه ژنتیکی بین ارقام و لاین‌های مختلف گندم نان از ضریب تطابق ساده (Simple Matching Coefficient)

ناخالصی تعداد بذرها تا ۵۰ عدد افزایش داده شد. جداسازی الکتروفورزی بر روی ژل پلی اکریل آمید در بافر لاكتات آلومینیوم Acid-PAGE (Aluminum lactate) با روش (Khan *et al.*, 1985) انجام شد.

طرح‌های الکتروفورزی گلیادین‌ها ابتدا جهت تشخیص خلوص وجود بیوتیپ‌ها مورد مطالعه قرار گرفتند. فرمول گلیادین‌ها بر اساس مقادیر تحرک نسبی (Relative Mobility Value =RMV) شدت نسبی هر جزء گلیادین در (Relative Intensity Value = RIV) الکتروفورز گرام نمونه‌های مختلف طبق روش Bushuk and (Zillman, 1978) تعیین گردید. در این روش از رقم گندم نان کانادائی Marquis به عنوان رقم استاندارد استفاده می‌شود. در این رقم یک باند

زیلمن و بوشوک (Zillman and Bushuk, 1979) در بررسی ۸۸ رقم گندم نان و دوروم کانادائی ۸۵ الکتروفورگرام گلیادینی مختلف گزارش کردند. این محققین عنوان نمودند که کلیه ارقام حداقل از نظر تحرک الکتروفوروزی یک جزء گلیادینی متفاوت بوده و لذا بر این اساس از یکدیگر قابل تفکیک هستند. در موارد کمی نیز که تحرک الکتروفوروزی کلیه اجزاء مشابه بود، تفاوت در شدت نسبی باندها و همچنین وجود باندهای فرعی باعث تشخیص ارقام از یکدیگر می شد. در بررسی حاضر کلیه لاین‌ها و ارقام مورد بررسی دارای فرمول گلیادینی مشخص و متمایز از سایرین بودند (جدول ۲). گزارش‌های مختلف از کاربرد الکتروفورگرام گلیادین‌ها در کشورهای مختلف حاکی از کارائی بالای این نشانگرهای بیوشیمیائی در شناسائی و تشخیص خلوص ارقام گندم است (Autran and Bourdet, 1975; Dal Belin Peruffo et al., 1981; Cooke, 1992). این توانائی با سطح بالای تنوع و تعدد اجزاء این پروتئین‌ها در ارتباط است.

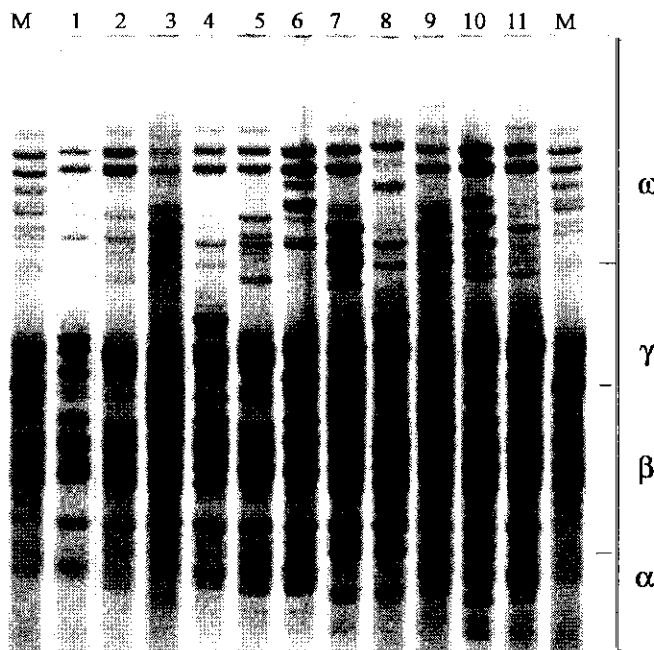
آتران و بوردت (Autran and Bourdet, 1975) در بررسی ۷۳ گندم نان در فرانسه با استفاده از ژل نشاسته، ۴۳ باند گلیادینی گزارش کردند. دال بلین پروفو و همکارانش (Dal Belin Peruffo et al., 1981) در ۲۹ واریته گندم نان ایتالیائی، با استفاده از روش A-PAGE ۶۰ جزء گلیادینی گزارش کردند.

Numerical UPGMA از نرم افزار (Taxonomy and Multivariate System-NTSYS) استفاده گردید. بدین منظور ابتدا یک ماتریس بر اساس وجود (۱) یا عدم وجود (صفر) هر باند در الکتروفورگرام کلیه ارقام تشکیل گردید. از این ماتریس برای ایجاد ضرایب تشابه ژنتیکی استفاده گردید. سپس دندروگرام بر اساس ضرائب تشابه ژنتیکی تشکیل گردید (Sokal and Sneat, 1963). ضریب همبستگی Cophenetic بین دندروگرام و ماتریس تشابه اولیه بین ارقام نان مورد مطالعه با استفاده از آزمون متنال (Mantel-test) آزمایش گردید.

نتایج و بحث

شکل ۱ الکتروفورگرام گلیادین‌ها را در بعضی لاین‌ها و ارقام گندم نشان می‌دهد. فرمول گلیادین‌ها در هر رقم شامل تعداد اجزاء گلیادین‌ها، تحرک نسبی و شدت نسبی هر یک از اجزاء است (شکل ۲). شدت نسبی باندها، در تکرار الکتروفورز نمونه‌ها تفاوت زیادی نشان دادند. از آن جا که این پارامتر با میزان پروتئین در ارتباط بوده و در نتیجه تحت تاثیر شرایط محیطی است، لازم است در تفکیک ارقام از این پارامتر با اختیاط استفاده شود. در بررسی حاضر کلیه ارقام براساس تحرک نسبی باندها از یکدیگر تفکیک گردیدند.

مجموعاً ۵۳ الکتروفورگرام (فرمول گلیادینی) مختلف در ۴۳ گندم نان مورد مطالعه تشخیص داده شد (جدول ۲).



شکل ۱- الکتروفورگرام گلیادین ها در بعضی از لاین های امیدبخش و ارقام گندم نان ایران

۱: پیشتاز، ۲: شیراز، ۳: S-75-11، ۴: داراب، ۵: چمران، ۶: اروند، ۷: اترک، ۸: اینیا، ۹: شیروودی، ۱۰: البرز، ۱۱: نوید، M: رقم استاندارد گندم نان کانادائی
مناطق تحرک الکتروفورزی: α , β , γ , ω . Marquis

Fig. 1. Gliadin electrophoregram in some bread wheat promising lines and cultivars growing in Iran

1: Pishtaz, 2: Shiraz, 3: S-75-11, 4: Darab2, 5: Chamran, 6: Arvand, 7: Atrak, 8: Inia, 9: Shiroodi, 10: Alborz,
11: Navid. M: Marquis : Canadian standard cultivar of bread wheat. α , β , γ and ω : electrophoretic mobility regions.

No.	RM.	RI.
1	16	2
2	18.5	3
3	24.5	1
4	26	1
5	29.5	4
13	60	5
6	38	1
7	44.5	4
8	45.5	4
9	50	3
10	51.5	3
11	53	3
12	55.5	4
13	60	5
14	63	4
15	64	4
16	71	3
17	73	2
18	74	3
19	76	3
20	77	1



شکل ۲- فرمول و الکتروفورگرام گلیادین ها در رقم پیشتاز (P)

M: رقم استاندارد مارکیز. فلش باند مرجع ۵۰ را در الکتروفورگرام رقم استاندارد مارکیز نشان می دهد.

Fig. 2. Gliadin formula and electrophoregram in cultivar Pishtaz (P).
M: standard cultivar Marquis. Reference band 50 in Marquis electrophoregram is indicated by arrow.

ایجاد یکنواختی بر اساس گلیادین‌ها اعمال نگردیده است.

بررسی ارقام گندم کشورهای مختلف با استفاده از گلیادین‌ها نشان داده است که یک رقم ممکن است در یک تاسه مکان ژئی کنترل کننده گلیادین‌ها ناخالص بوده و دارای دو تا ۸ بیوتیپ باشد (Metakovsky, 1990). در این بررسی تفاوت بیوتیپ‌های مشاهده شده در رقم کویر فقط به ۳ باند اصلی در ناحیه الکتروفورزی ۷ و در بیوتیپ‌های ۱ و ۲ رقم قدس در سه باند اصلی در ناحیه ۵ و یک باند فرعی در ناحیه ۱ محدود بود (جدول ۲). سایر ارقام ناخالص در چندین باند در نواحی مختلف الکتروفورزی اختلاف نشان دادند. (جدول ۲ و شکل ۳). تشخیص نوع و منشاء ناخالصی در ارقام فوق و تفکیک بیوتیپ‌های طبیعی از نمونه‌هایی که به اشتباه و یا در اثر یک گردهافشانی ناخواسته وارد رقم شده‌اند، نیاز به بررسی‌های بیشتری دارد. در این مورد استفاده از آلل‌های گلیادین‌ها مفید‌تر از بررسی تک‌تک اجزای گلیادین‌ها می‌باشد (Metakovsky and Sozinov, 1987). به منظور بررسی‌های بعدی و ایجاد لاین‌های خالص از ارقام ناخالص، نیم بذرهای جنین‌دار باقیمانده از بررسی‌های فوق، در ارقام ناخالص به طور جداگانه در گلخانه و سپس در مزرعه کشت گردیدند.

از آنجا که یکنواختی ژنتیکی برای پایداری خلوص یک رقم ضرورت دارد، کاربرد

در این بررسی محدوده‌ای بین ۱۸ تا ۲۷ جزء پروتئینی در هر یک از لاین‌ها و ارقام و مجموعاً ۵۸ باند با تحرک نسبی متفاوت در ۴۳ گندم نان مورد مطالعه تشخیص داده شد.

بررسی الکتروفورزی ۴۳ لاین و رقم از گندم‌های نان ایران وجود یکنواختی را در بیشتر موارد نشان داد. در عین حال در هفت رقم (۱۶٪) وجود دو (کویر، شیراز، آذر ۲ و مهدوی) تاسه (سرداری، قدس و کرج ۳) بیوتیپ گلیادینی تشخیص داده شد.

وجود ناخالصی درون ارقام گندم‌های معرفی شده بر اساس گلیادین‌ها توسط محققین کشورهای مختلف گزارش شده است (Ellis and Beminstster, 1977; Appleyard *et al.*, 1979; Kosmolak, 1979; Pogna *et al.*, 1982; Knezevic *et al.*, Metakovsky, 1990). متاکوفسکی (1998) فراوانی ارقام ناخالص را بر اساس مکان ژئی Gli-B2 در استرالیا، بلغارستان، انگلستان، مجارستان، هند، یوگسلاوی، شمال قراقستان و سیری به ترتیب ۱۷٪، ۵۴٪، ۲۱٪، ۹٪، ۴۹٪، ۳۶٪، ۴۱٪ و ۴۰٪ گزارش نمود. استویانووا (Stoyanova, 1998) در بررسی تنوع درون ارقام گندم بلغاری با استفاده از نشانگرهای گلیادینی، عنوان نمود که در واریته‌های بومی محلی و ارقام قدیمی احتمال ناخالصی از نظر گلیادین‌ها بیشتر است. زیرا در برنامه‌های به نژادی آن‌ها هیچ گونه فشار انتخاب برای

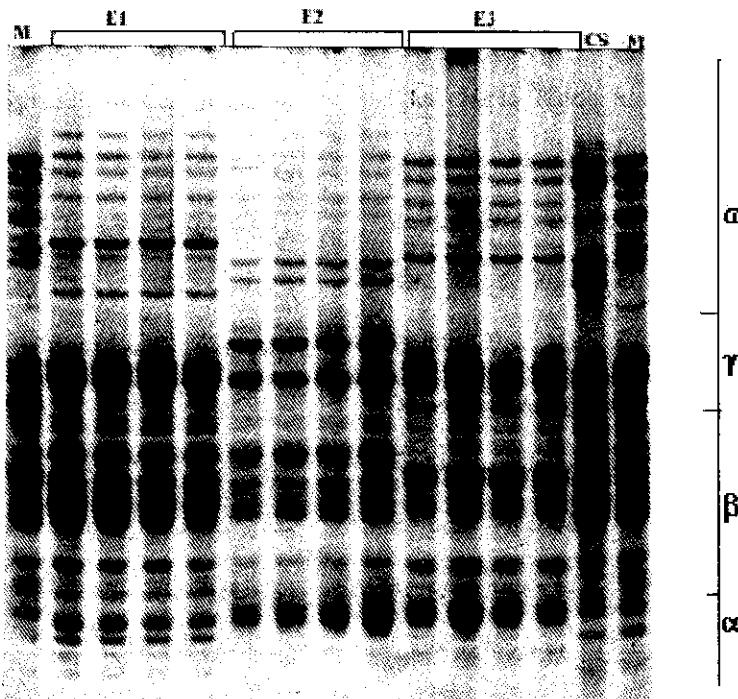
یکدیگر ($SM = 0.95$) تشابه ژنتیکی بالائی را از نظر اجزاء گلیادین‌ها نشان دادند (جدول ۳). شکل ۴ دندروگرام حاصل از ماتریس ضرایب تطابق ساده Simple Matching را بر اساس اجزاء گلیادین‌ها نشان می‌دهد. پنج گروه نزدیک گندهای مورد بررسی را نشان می‌دهد. هفت رقم چنان، استار، کاوه، یک بیوتیپ از هر یک از ارقام قدس و مهدوی، داراب ۲ و دز در یک گروه قرار گرفتند. گروه دوم شامل ارقام آزادی، دو بیوتیپ از قدس و مرودشت بود. گروه سوم را ارقام امید، بزوستایا، کرج، ۲، الموت و لاین C-75-5 تشکیل می‌داد. دو بیوتیپ کویر در گروه چهارم به طور نزدیکی همبستگی نشان دادند. ارقام گلستان، فلات، اترک و لاین S-75-11 در گروه پنجم قرار گرفتند.

بررسی ضریب همبستگی Cophenetic بین ضرایب تطابق ساده حاصله از دندروگرام و ماتریس تشابه اولیه بین ارقام گندهای نان مورد مطالعه و استفاده از آزمون متنل (Mantel-test) تطابق خوبی ($r = 0.8$, $t = 9.6$, $p = 1$) را نشان داد.

از آنجا که مکان‌های زنی کنترل کننده اجزاء گلیادین‌ها چند زنی می‌باشند، تشابه ژنتیکی ارقام گندهای مرتبط باشد، به وجود بلوک‌های طور انفرادی مرتبط باشد، به وجود بلوک‌های آللی مشترک در بین آن‌ها ارتباط دارد. در این

گلیادین‌ها در کنترل یکنواختی ارقام گندهم در برنامه‌های به نژادی این محصول، بسیار مفید خواهد بود. متاکوفسکی (Metakovsky, 1990) لزوم رعایت موارد ذیل را در برنامه‌های به نژادی گندهم بر اساس دستاوردهای تحقیقات مختلف مطرح نموده است: ۱- وجود ناخالصی ارقام را می‌توان با استفاده از گلیادین‌ها و یا ترجیحاً با استفاده از چندین جایگاه زنی پلی‌مورفیک تعیین نمود. ۲- برای ثبت هر رقم باید علاوه بر خصوصیات معمول، فراوانی بیوتیپ‌های آن رقم نیز تعیین گردد و لازمه این کار تجزیه تک بذرها می‌باشد. ۳- در صورتی که اصلاحگر در انتخاب خود بخواهد از تلاقی ارقام مخلوط با یکدیگر جلوگیری نماید، نیاز به اطلاعاتی از ترکیبات بیوتیپی ارقام والد دارد. ۴- اصلاحگر لازم است با تشخیص ناخالصی در ارقام، به اثرات آن در تفسیر نتایج توجه نماید.

جدول ۳ ضرایب تطابق ساده ژنتیکی Simple Matching Coefficient (SM) را بر اساس اجزاء گلیادین‌ها، بین لاین‌ها و ارقام مورد بررسی نشان می‌دهد. ضرایب تطابق ساده گندهای مورد مطالعه در محدوده‌ای بین ۰/۴۵ تا ۰/۹۸ قرار گرفت. در این بررسی بیشترین نزدیکی ژنتیکی بین ارقام الموت با کرج دو، داراب ۲ با دز با ($SM = 0.98$) و فلات با اترک ($SM = 0.97$) مشاهده شد. پس از آن رقم بزوستایا با امید، بیوتیپ‌های رقم کویر با یکدیگر، بیوتیپ‌های ۱ و ۲ رقم قدس با



شکل ۳- ناخالصی از نظر اجزاء گلیادین ها در رقم قدیمی گندم نان سرداری

E1-3: سنبله های ۱-۳، ارقام استاندارد ۱، مارکس: CS، مارکس: M: Standard cultivar Marquis CS; Chineses Spring :CS ,Marquis: M :مناطق تحرک الکتروفورزی

Fig. 3. Gliadin heterogeneity in old bread wheat cultivar Sardari

E1-3: Ear 1-3, M: Standard cultivar Marquis CS; Chineses Spring, α , β , γ and ω : electrophoretic mobility regions

الکتروفورگرام گلیادین ها پرداخته اند، گزارش شده است (Sozinov and Poperelya 1982; Metakovskiy et al., 1984; ۵) پیوستگی بین بعضی از اجزاء گلیادین ها را در این بررسی نشان می دهد.

از مطالعه اجزاء گلیادین ها در گندم، اطلاعات مفیدی در مورد شناسائی ارقام و وجود ناخالصی درون ارقام به دست می آید.

این اطلاعات امکان اصلاح ارقام گندم را با انتخاب ژنوتیپ های مطلوب ایجاد می نماید. وجود پیوستگی ژنی و یا همبستگی معنی دار بین اجزاء گلیادین ها با بعضی از صفات مورفولوژیک و زراعی

بررسی بین بعضی از اجزاء گلیادین ها پیوستگی نزدیکی مشاهده گردید. برای مثال گندم های تشکیل دهنده گروه پنجم همه شامل مجموعه باندهای $24/5$ ، 27 ، $29/5$ ، $32/5$ ، $33/5$ و $36/5$ در منطقه تحرک الکتروفورزی امگا بودند که همیشه به صورت یک واحد (جمعی) منتقل می گردند. همچنین بین اجزای 13 و $18/5$ از یک طرف و اجزای 15 ، 12 و $17/5$ با یک دیگر در منطقه امگا پیوستگی مشاهده گردید. در منطقه آلفا اجزای 81 و 86 پیوستگی دائمی نشان دادند. وجود بسیاری از تجمع های آللی گلیادین ها قبلاً توسط محققین رویی که بر اساس مکان های ژنی به تفسیر

جدول ۲- تحرک نسبی اجزاء گلیادین ها در ۴۳ گندم نان رایج ایران

Table 2. Relative electrophoretic mobility of gliadin components in 43 bread wheat cultivars grown in Iran

Line/Cultivar name	Gliadin formulae
Sardari B1	12, 15, 17.5, 20.5, 22.5, 26, 28, 29.5, 31.5, 33, 35, 44.5, 45.5, 49, 51, 52, 55.5, 60, 63, 65, 71, 73, 75, 78.5, 81, 84, 86
Sardari B2	12, 15, 17.5, 20.5, 22.5, 26, 30.5, 33, 39, 40.5, 45.5, 51, 52, 55.5, 60, 63, 64, 71, 73, 75, 77, 78.5
Sardari B3	16, 18.5, 21.5, 23.5, 29.5, 30.5, 44.5, 45.5, 46.5, 50, 53, 55.5, 60, 63, 64, 71, 73, 77, 78.5
Omid	16, 18.5, 29.5, 38, 44.5, 45.5, 46.5, 50, 51.5, 53, 55.5, 58, 60, 63, 65, 71, 73, 75, 77, 78.5
Roshan	16, 18.5, 20.5, 23.5, 28, 29.5, 44.5, 45.5, 50, 51.5, 53, 55.5, 58, 60, 63, 64, 71, 73, 74, 77, 78.5, 81, 84, 86
Chenab	13, 16, 18.5, 29.5, 44.5, 45.5, 46.5, 49, 52, 55.5, 58, 5.60, 63, 65, 71, 73, 74, 77, 78.5
Inja	12, 15, 17.5, 20.5, 29.5, 33.5, 36.5, 40.5, 45.5, 50, 53, 55.5, 60, 63, 65, 71, 75, 77, 81, 84, 86
Bezostaya	13, 16, 18.5, 29.5, 38, 44.5, 45.5, 50, 51.5, 53, 55.5, 58, 60, 63, 65, 71, 73, 75, 77, 78.5
Arvand	16, 18.5, 20.5, 23.5, 26, 28, 29.5, 44.5, 45.5, 50, 51.5, 53, 55.5, 56, 60, 63, 71, 73, 75, 77, 78.5
Karaj1	16, 18.5, 20.5, 23.5, 28, 29.5, 44.5, 45.5, 50, 51.5, 53, 55.5, 60, 63, 65, 71, 75, 77, 81, 84, 86
Karaj2	16, 18.5, 20.5, 23.5, 26, 28, 29.5, 38, 44.5, 45.5, 50, 51.5, 53, 55.5, 58, 60, 63, 65, 71, 73, 75, 77, 78.5
Karaj3 B1	16, 18.5, 22.5, 26, 29.5, 35, 44.5, 45.5, 46.5, 51, 53, 56, 60, 63, 66, 71, 73, 75, 77, 81, 84, 86
Karaj3 B2	12, 15, 17.5, 20.5, 21.5, 26, 27, 28, 32.5, 35, 44.5, 45.5, 49, 51.5, 53, 56, 60, 63, 65, 71, 73, 77, 78.5
Karaj3 B3	13, 16, 18.5, 21.5, 26, 28, 32.5, 35, 44.5, 45.5, 49, 51.5, 53, 56, 60, 63, 65, 71, 73, 75, 77, 81, 84, 86
Bayat	13, 16, 18.5, 21.5, 26, 29.5, 31.5, 35, 44.5, 45.5, 46.5, 50, 52, 56, 60, 63, 65, 71, 73, 77, 78.5
Alborz	16, 18.5, 22.5, 26, 29.5, 35, 44.5, 45.5, 46.5, 50, 52, 55.5, 60, 63, 65, 71, 73, 75, 77, 81, 84, 86
Azadj	13, 16, 18.5, 29.5, 38, 44.5, 45.5, 46.5, 50, 52, 56, 60, 63, 65, 71, 73, 75, 77, 78.5
Kave	13, 16, 18.5, 28, 29.5, 44.5, 45.5, 46.5, 50, 52, 55.5, 60, 63, 65, 71, 73, 77, 78.5
Sabalani	16, 18.5, 20.5, 23.5, 27, 33, 35, 44.5, 45.5, 50, 53, 55.5, 60, 63, 65, 71, 73, 75, 77, 81, 86
Golestan	13, 16, 18.5, 24.5, 27, 29.5, 32.5, 33.5, 36.5, 45.5, 46.5, 50, 54, 58, 60, 63, 65, 71, 73, 75, 77, 81, 84, 86
Quds B1	13, 16, 18.5, 28, 30.5, 33, 38, 44.5, 45.5, 46.5, 50, 52, 56, 60, 63, 65, 71, 73, 75, 77, 81, 86
Quds B2	13, 16, 18.5, 28, 30.5, 33, 38, 44.5, 45.5, 46.5, 50, 52, 56, 60, 63, 65, 71, 73, 75, 77, 81, 86
Quds B3	13, 16, 18.5, 23.5, 29.5, 35, 44.5, 45.5, 50, 52, 55.5, 60, 63, 65, 71, 73, 75, 77, 81, 86
Navid	13, 16, 18.5, 27, 35, 44.5, 50, 52, 53, 55.5, 58, 60, 61.5, 63, 65, 71, 73, 75, 77, 81, 86
Falat	13, 16, 18.5, 24.5, 27, 29.5, 32.5, 33.5, 36.5, 45.5, 46.5, 50, 52, 54, 55.5, 60, 63, 65, 71, 73, 75, 77, 81, 86
Hirmand	16, 18.5, 22.5, 26, 29.5, 35, 44.5, 45.5, 46.5, 49, 52, 55.5, 58, 60, 63, 64, 71, 73, 75, 77, 81, 86
Alvand	16, 18.5, 20.5, 23.5, 28, 29.5, 32.5, 38, 44.5, 45.5, 50, 51.5, 54, 56, 60, 63, 65, 71, 73, 75, 77, 81, 86
Alamoot	16, 18.5, 20.5, 23.5, 26, 28, 29.5, 38, 44.5, 45.5, 50, 51.5, 55.5, 58, 60, 63, 65, 71, 73, 75, 77, 81, 86
Mahdavi B1	16, 18.5, 20.5, 23.5, 26, 29.5, 45.5, 50, 52, 55.5, 60, 63, 65, 71, 73, 75, 77, 81, 86
Mahdavi B2	16, 18.5, 20.5, 22.5, 27, 29.5, 32.5, 33.5, 36.5, 45.5, 50, 51.5, 55.5, 60, 63, 64, 71, 73, 75, 77, 81, 86
Zarrin	16, 18.5, 20.5, 26, 28, 29.5, 34.5, 44.5, 45.5, 46.5, 50, 51.5, 55.5, 58, 60, 63, 65, 71, 73, 75, 77, 81, 86
Darab2	13, 16, 18.5, 29.5, 30.5, 33, 40.5, 44.5, 45.5, 46.5, 50, 52, 55.5, 60, 63, 65, 71, 73, 75, 77, 81, 86
Tajan	12, 15, 17.5, 20.5, 23.5, 29.5, 33, 40.5, 45.5, 46.5, 51, 52, 55.5, 58, 60, 63, 65, 71, 73, 74, 77, 78.5
Attrak	13, 16, 18.5, 24.5, 27, 29.5, 32.5, 33.5, 36.5, 44.5, 45.5, 50, 52, 54, 55.5, 60, 63, 65, 71, 73, 75, 77, 81, 86
Niknejad	13, 16, 18.5, 28, 29.5, 38, 44.5, 45.5, 49, 52, 54, 58, 60, 63, 64, 71, 73, 75, 77, 81, 84, 86
Star	13, 16, 18.5, 24.5, 26, 29.5, 30.5, 44.5, 45.5, 49, 52, 55.5, 58, 60, 63, 65, 71, 73, 77, 78.5
Chamran	13, 16, 18.5, 26, 30.5, 35.5, 44.5, 45.5, 46.5, 50, 52, 56, 60, 61.5, 64, 71, 73, 75, 77, 81, 86
Shiroodi	13, 16, 18.5, 24.5, 27, 29.5, 32.5, 33.5, 36.5, 44.5, 45.5, 46.5, 51, 52, 54, 56, 60, 63, 71, 73, 75, 77, 81, 86
Kavir B1	16, 18.5, 22.5, 26, 29.5, 38, 44.5, 45.5, 46.5, 50, 52, 54, 58, 60, 63, 65, 71, 73, 75, 77, 81, 86
Kavir B2	16, 18.5, 22.5, 26, 29.5, 38, 44.5, 45.5, 51, 52, 54, 58, 60, 61.5, 63, 71, 73, 75, 77, 81, 86
Azar2 B1	16, 18.5, 20.5, 22.5, 26, 29.5, 45.5, 50, 52, 55.5, 60, 63, 65, 71, 73, 75, 77, 81, 86
Azar2 B2	12, 15, 17.5, 20.5, 22.5, 26, 30.5, 33, 40.5, 45.5, 46.5, 51, 52, 55.5, 58, 60, 63, 64, 71, 73, 75, 77, 81, 86
Marvdasht	16, 18.5, 28, 38, 44.5, 45.5, 46.5, 49, 52, 56, 60, 63, 64, 71, 73, 75, 77, 81, 86
Pishtaz	16, 18.5, 24.5, 26, 29.5, 38, 44.5, 45.5, 50, 51.5, 53, 55.5, 60, 63, 64, 71, 73, 74, 76, 77
Shiraz B1	16, 18.5, 24.5, 26, 29.5, 38, 44.5, 45.5, 46.5, 50, 51.5, 53, 55.5, 60, 63, 65, 71, 73, 75, 77, 81, 86
Shiraz B2	16, 18.5, 30.5, 35.5, 44.5, 45.5, 46.5, 50, 51.5, 53, 55.5, 60, 63, 65, 71, 73, 75, 77, 81, 86
Dez	13, 16, 18.5, 24.5, 29.5, 30.5, 33, 40.5, 45.5, 46.5, 51, 52, 56, 58, 60, 61.5, 64, 65, 71, 73, 74, 77, 81, 86
S-75-11	13, 16, 18.5, 24.5, 27, 29.5, 32.5, 33.5, 36.5, 44.5, 45.5, 46.5, 51, 52, 54, 56, 60, 63, 71, 73, 75, 77, 81, 86
N-75-11	16, 18.5, 29.5, 30.5, 35.5, 44.5, 45.5, 46.5, 50, 53, 55.5, 58, 60, 63, 64, 66, 71, 73, 75, 77, 81, 86
N-75-15	12, 15, 17.5, 20.5, 23.5, 26, 29.5, 30.5, 33, 38, 44.5, 45.5, 46.5, 49, 50, 52, 55.5, 60, 63, 65, 71, 73, 75, 77, 81, 86
N-75-16	16, 18.5, 28, 29.5, 35, 44.5, 45.5, 50, 52, 54, 55.5, 60, 63, 65, 71, 74, 77, 81, 84, 86
N-75-20	16, 18.5, 29.5, 33, 40.5, 44.5, 45.5, 46.5, 50, 51.5, 53, 55.5, 58, 60, 63, 65, 71, 73, 75, 77, 81, 86
C-75-5	13, 16, 18.5, 20.5, 23.5, 28, 29.5, 30.5, 38, 44.5, 45.5, 50, 51.5, 55.5, 58, 60, 63, 65, 71, 73, 74, 77, 81, 86

Table 3. Continu

ادامه جدول ۳

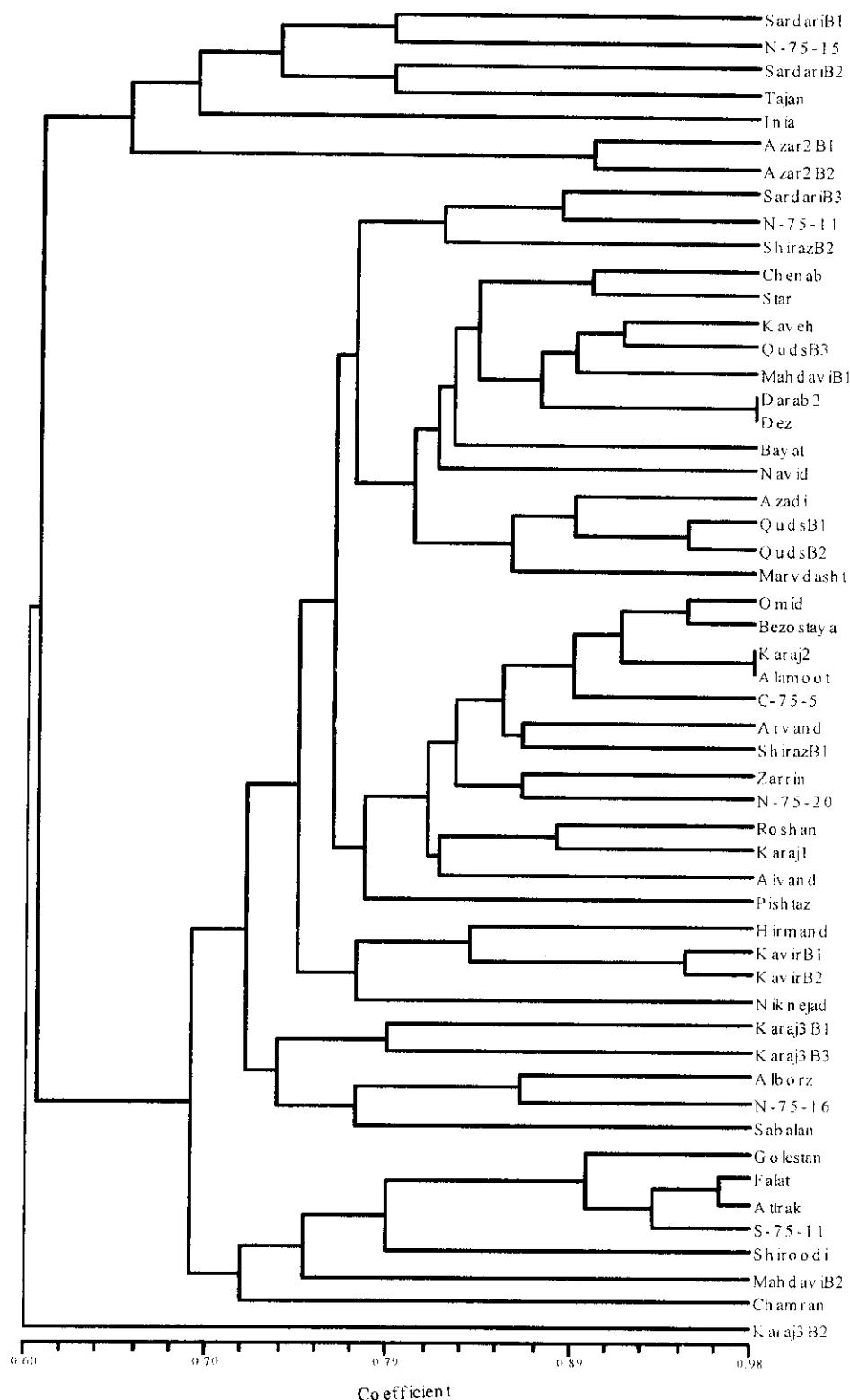
28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

28																											
29	0.90																										
30	0.78	0.81																									
31	0.90	0.83	0.74																								
32	0.76	0.86	0.74	0.76																							
33	0.69	0.76	0.60	0.66	0.76																						
34	0.66	0.76	0.78	0.72	0.76	0.55																					
35	0.72	0.69	0.64	0.72	0.69	0.55	0.72																				
36	0.79	0.83	0.67	0.76	0.83	0.69	0.72	0.76																			
37	0.62	0.72	0.67	0.72	0.72	0.52	0.72	0.72	0.66																		
38	0.59	0.69	0.74	0.59	0.72	0.59	0.79	0.66	0.69	0.69																	
39	0.81	0.81	0.72	0.78	0.78	0.64	0.67	0.78	0.78	0.74	0.71																
40	0.79	0.79	0.71	0.72	0.72	0.66	0.66	0.79	0.79	0.69	0.72	0.95															
41	0.55	0.62	0.57	0.66	0.69	0.69	0.55	0.62	0.62	0.72	0.55	0.64	0.66														
42	0.48	0.55	0.47	0.59	0.59	0.76	0.45	0.52	0.55	0.66	0.45	0.57	0.59	0.90													
43	0.76	0.76	0.71	0.72	0.76	0.62	0.62	0.83	0.76	0.72	0.72	0.81	0.79	0.66	0.55												
44	0.79	0.76	0.74	0.76	0.69	0.59	0.66	0.66	0.76	0.66	0.59	0.74	0.72	0.55	0.48	0.72											
45	0.84	0.81	0.72	0.81	0.78	0.60	0.67	0.67	0.78	0.71	0.71	0.83	0.78	0.57	0.50	0.81	0.84										
46	0.74	0.78	0.76	0.74	0.81	0.60	0.67	0.60	0.71	0.74	0.71	0.72	0.67	0.64	0.53	0.78	0.71	0.86									
47	0.74	0.84	0.72	0.74	0.95	0.74	0.78	0.67	0.81	0.71	0.74	0.76	0.71	0.64	0.53	0.74	0.71	0.79	0.76								
48	0.59	0.69	0.71	0.69	0.72	0.59	0.93	0.66	0.69	0.69	0.76	0.64	0.59	0.59	0.48	0.59	0.69	0.64	0.64	0.74							
49	0.76	0.79	0.78	0.76	0.83	0.66	0.66	0.69	0.76	0.72	0.66	0.78	0.72	0.62	0.52	0.76	0.76	0.78	0.84	0.78	0.62						
50	0.74	0.78	0.59	0.74	0.71	0.74	0.64	0.64	0.71	0.60	0.47	0.66	0.64	0.57	0.67	0.64	0.64	0.66	0.59	0.66	0.57	0.60					
51	0.71	0.78	0.66	0.78	0.74	0.64	0.78	0.74	0.71	0.71	0.64	0.69	0.67	0.67	0.57	0.67	0.71	0.66	0.66	0.72	0.78	0.67	0.66				
52	0.79	0.79	0.74	0.86	0.86	0.72	0.72	0.69	0.72	0.69	0.62	0.74	0.69	0.69	0.59	0.69	0.72	0.81	0.81	0.84	0.69	0.83	0.67	0.74			
53	0.91	0.81	0.72	0.81	0.78	0.71	0.64	0.71	0.81	0.57	0.57	0.57	0.72	0.71	0.60	0.50	0.71	0.78	0.76	0.72	0.72	0.64	0.74	0.69	0.72	0.74	

جدول ۳- ضرائب تطابق ساده تشابه ژنتیکی (Simple matching coefficient) با استفاده از روش UPGMA براساس اجزای گلیادین ها بین ۴۳ لاین امیدبخش و رقم از گندم های نان زیر کشت ایران

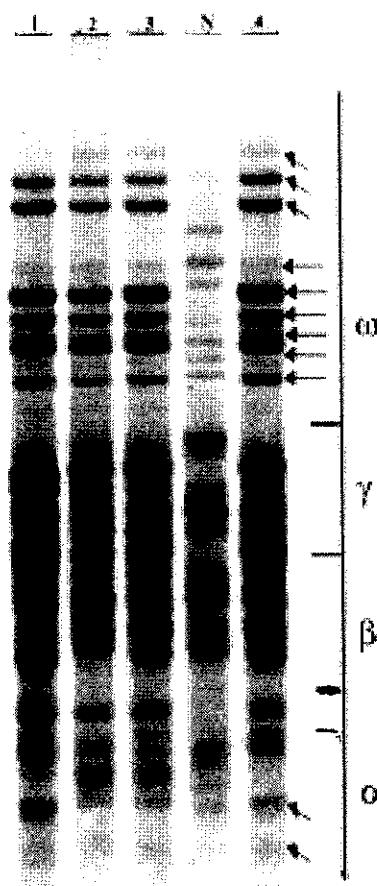
Table 3. Genetic similarity (Simple matching) coefficient using UPGMA method based on the gliadin components between 43 bread wheat cultivars and promising lines grown in Iran

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27		
SardariB1	1																												
SardariB2	2	0.74																											
SardariB3	3	0.52	0.64																										
Ouid	4	0.57	0.59	0.84																									
Roshan	5	0.60	0.55	0.81	0.79																								
Chenab	6	0.60	0.59	0.78	0.86	0.72																							
Iria	7	0.69	0.64	0.62	0.67	0.64	0.57																						
Bezostaya	8	0.59	0.57	0.79	0.95	0.81	0.84	0.62																					
Arvand	9	0.62	0.64	0.79	0.81	0.81	0.71	0.59	0.83																				
Karaj1	10	0.66	0.53	0.76	0.81	0.88	0.67	0.76	0.83	0.83	0.83																		
Karaj2	11	0.62	0.60	0.79	0.91	0.84	0.78	0.62	0.93	0.90	0.86																		
Karat3B1	12	0.67	0.59	0.71	0.72	0.69	0.66	0.64	0.67	0.74	0.74	0.67																	
Karaj3B2	13	0.69	0.64	0.62	0.64	0.60	0.60	0.59	0.66	0.72	0.62	0.69	0.60																
Karaj3B3	14	0.64	0.48	0.64	0.69	0.69	0.66	0.57	0.74	0.74	0.78	0.71	0.79	0.78															
Bayat	15	0.62	0.57	0.79	0.78	0.64	0.81	0.55	0.76	0.79	0.66	0.72	0.74	0.69	0.74														
Alborz	16	0.72	0.64	0.72	0.78	0.71	0.74	0.72	0.72	0.79	0.72	0.84	0.55	0.74	0.79														
Azadi	17	0.60	0.62	0.78	0.86	0.66	0.86	0.60	0.84	0.81	0.71	0.78	0.76	0.60	0.69	0.88	0.78												
Kaveh	18	0.64	0.62	0.84	0.86	0.76	0.90	0.64	0.88	0.81	0.78	0.81	0.69	0.64	0.69	0.88	0.81	0.90											
Sabalan	19	0.62	0.57	0.76	0.74	0.81	0.71	0.60	0.72	0.72	0.82	0.76	0.71	0.60	0.71	0.69	0.76	0.67	0.74										
Golestan	20	0.50	0.45	0.64	0.72	0.66	0.69	0.71	0.71	0.64	0.71	0.64	0.69	0.50	0.69	0.67	0.78	0.72	0.72	0.67									
QudsB1	21	0.59	0.64	0.76	0.81	0.64	0.81	0.55	0.83	0.79	0.69	0.76	0.67	0.62	0.71	0.83	0.72	0.91	0.88	0.69	0.67								
QudsB2	22	0.60	0.59	0.71	0.76	0.66	0.76	0.60	0.78	0.74	0.74	0.71	0.72	0.57	0.76	0.78	0.78	0.86	0.83	0.74	0.72	0.95							
QudsB3	23	0.66	0.64	0.83	0.84	0.74	0.84	0.62	0.86	0.83	0.79	0.83	0.71	0.62	0.71	0.86	0.83	0.88	0.91	0.79	0.71	0.83	0.78						
Navid	24	0.57	0.62	0.74	0.83	0.69	0.79	0.60	0.84	0.71	0.71	0.78	0.66	0.64	0.69	0.78	0.78	0.79	0.83	0.78	0.72	0.78	0.72	0.88					
Falat	25	0.53	0.52	0.67	0.72	0.62	0.72	0.71	0.71	0.64	0.71	0.64	0.66	0.50	0.66	0.71	0.81	0.76	0.79	0.71	0.93	0.71	0.76	0.78	0.76				
Hirmand	26	0.67	0.69	0.78	0.79	0.69	0.83	0.53	0.74	0.74	0.64	0.74	0.79	0.60	0.66	0.78	0.81	0.76	0.79	0.64	0.62	0.71	0.66	0.81	0.76	0.66			
Alvand	27	0.59	0.50	0.69	0.78	0.78	0.67	0.62	0.79	0.86	0.86	0.83	0.71	0.66	0.78	0.69	0.72	0.78	0.74	0.74	0.76	0.81	0.76	0.64	0.74	0.60			
Alamoot	28	0.64	0.62	0.78	0.90	0.83	0.79	0.60	0.91	0.91	0.84	0.98	0.98	0.66	0.67	0.69	0.74	0.74	0.79	0.83	0.74	0.66	0.78	0.72	0.84	0.76	0.76	0.84	
MahdaviB1	29	0.67	0.72	0.81	0.83	0.76	0.79	0.67	0.81	0.88	0.81	0.88	0.69	0.64	0.66	0.81	0.84	0.83	0.86	0.78	0.69	0.78	0.72	0.91	0.83	0.76	0.79	0.78	
MahdaviB2	30	0.55	0.67	0.76	0.78	0.74	0.67	0.66	0.76	0.79	0.72	0.76	0.64	0.62	0.60	0.66	0.72	0.71	0.74	0.69	0.74	0.66	0.70	0.74	0.72	0.74	0.72		
Zarrin	31	0.67	0.59	0.74	0.86	0.83	0.76	0.71	0.84	0.88	0.88	0.76	0.64	0.76	0.74	0.84	0.76	0.83	0.78	0.76	0.74	0.79	0.78	0.72	0.76	0.76	0.84		
Darab2	32	0.60	0.72	0.81	0.83	0.66	0.83	0.67	0.81	0.74	0.71	0.74	0.66	0.53	0.62	0.81	0.81	0.86	0.90	0.71	0.72	0.88	0.83	0.88	0.83	0.79	0.76	0.67	
Tajan	33	0.71	0.79	0.67	0.69	0.66	0.76	0.71	0.64	0.64	0.60	0.67	0.55	0.64	0.45	0.64	0.64	0.69	0.74	0.72	0.67	0.55	0.64	0.59	0.66	0.57			
Attrak	34	0.57	0.52	0.64	0.69	0.62	0.69	0.71	0.71	0.64	0.71	0.64	0.62	0.50	0.66	0.67	0.78	0.72	0.76	0.71	0.90	0.67	0.72	0.78	0.76	0.97	0.62	0.74	
Niknejad	35	0.67	0.55	0.67	0.72	0.76	0.79	0.57	0.78	0.71	0.71	0.71	0.69	0.53	0.72	0.67	0.71	0.76	0.76	0.60	0.72	0.74	0.76	0.74	0.69	0.76	0.74		
Stai	36	0.64	0.66	0.78	0.79	0.69	0.90	0.53	0.81	0.74	0.67	0.78	0.66	0.64	0.69	0.81	0.74	0.79	0.86	0.67	0.69	0.78	0.72	0.84	0.79	0.72	0.83	0.64	
Chamran	37	0.53	0.55	0.67	0.66	0.66	0.64	0.64	0.71	0.67	0.60	0.76	0.47	0.69	0.74	0.81	0.76	0.72	0.60	0.76	0.71	0.76	0.71	0.69	0.76	0.69	0.67		
Shiroodi	38	0.47	0.55	0.64	0.66	0.52	0.69	0.57	0.64	0.67	0.57	0.66	0.53	0.59	0.71	0.64	0.79	0.72	0.53	0.79	0.71	0.66	0.71	0.69	0.81	0.60	0.64		
KavirB1	39	0.59	0.64	0.76	0.84	0.67	0.81	0.55	0.79	0.79	0.66	0.79	0.74	0.55	0.60	0.79	0.79	0.84	0.81	0.62	0.71	0.79	0.74	0.78	0.71	0.84	0.72		
KavirB2	40	0.64	0.69	0.71	0.79	0.66	0.79	0.50	0.78	0.78	0.64	0.78	0.76	0.57	0.62	0.74	0.74	0.83	0.76	0.60	0.66	0.74	0.78	0.76	0.66	0.83	0.71		
AzarB1	41	0.57	0.66	0.60	0.59	0.66	0.66	0.57	0.53	0.57	0.60	0.53	0.69	0.47	0.59	0.60	0.71	0.66	0.62	0.67	0.62	0.67	0.72	0.57	0.62	0.59	0.62	0.60	
AzarB2	42	0.67	0.76	0.50	0.48	0.55	0.55	0.64	0.43	0.50	0.50	0.47	0.62	0.57	0.52	0.53	0.64	0.55	0.52	0.57	0.52	0.57	0.62	0.47	0.52	0.48	0.55	0.50	
Marvdasht	43	0.60	0.66	0.78	0.79	0.69	0.83	0.53	0.78	0.81	0.67	0.74	0.72	0.67	0.72	0.78	0.71	0.86	0.83	0.64	0.62	0.88	0.83	0.78	0.72	0.66	0.83	0.74	
Pishtaz	44	0.50	0.59	0.81	0.83	0.79	0.76	0.57	0.81	0.78	0.74	0.81	0.69	0.60	0.66	0.71	0.71	0.72	0.76	0.74	0.62	0.67	0.66	0.74	0.69	0.66	0.72	0.71	
ShirazB1	45	0.55	0.57	0.79	0.91	0.71	0.78	0.62	0.86	0.86	0.76	0.86	0.78	0.69	0.74	0.83	0.76	0.88	0.81	0.69	0.71	0.83	0.78	0.79	0.74	0.71	0.74	0.79	
ShirazB2	46	0.48	0.60	0.79	0.84	0.67	0.71	0.66	0.79	0.72	0.76	0.71	0.66	0.71	0.76	0.72	0.81	0.78	0.69	0.71	0.83	0.78	0.76	0.78	0.71	0.67	0.72		
Dez	47	0.62	0.67	0.76	0.81	0.64	0.81	0.66	0.79	0.72	0.69	0.72	0.64	0.52	0.60	0.83	0.79	0.84	0.88	0.69	0.74	0.83	0.78	0.86	0.81	0.81	0.74	0.66	
S-75-11	48	0.50	0.45	0.64	0.66	0.62	0.72	0.67	0.64	0.57	0.64	0.57	0.59	0.47	0.59	0.67	0.74	0.69	0.76	0.71	0.86	0.64	0.69	0.71	0.69	0.93	0.59	0.67	
N-75-11	49	0.50	0.66	0.88	0.86	0.76	0.76	0.64	0.81	0.74	0.71	0.78	0.72	0.53	0														



شکل ۴- دندروگرام بر اساس Simple matching cooefficient با استفاده از روش UPGMA برای اجزای گلیادین ها، بین ۴۳ لاین امیدبخش و رقم گندم نان رایج ایران

Fig. 4. Dendrogram based on simple matching cooefficients, using UPGMA method for gliadin components, between 43 promising lines and cultivars of bread wheat



شکل ۵- پیوستگی بین بعضی از اجزای گلیادین‌ها در گندم‌های مورد بررسی

۱: گلستان، ۲- شیروودی، ۳- فلات، ۴- S-75-11، فلش‌ها پیوستگی بین اجزای ۸۱ و ۸۶ در منطقه آلفا، و در منطقه امگا بین اجزای ۱۳، ۱۶ و ۱۸.۵ و اجزای ۲۴.۵، ۳۶.۵، ۳۳.۵، ۳۲.۵، ۲۹.۵، ۲۷ را نشان می‌دهند. N: رقم استاندارد گندم دوروم نلی.

Fig. 5. Linkage between some gliadin components in bread wheats

Cultivars: 1: Golestan, 2. Shiroodi, 3: Falat, 4: S-75-11. Arrows show linkage between components 81 and 86 in α region, 13, 16, 18.5 and between 24.5, 27, 32.5, 33.5, 36.5 in ω region. N: standard durum wheat cultivar Nelly.

فراهم آورده استفاده از این اطلاعات در تعیین
نشانگرهای ژنتیکی مناسب برای صفات مهم
زراعی گندم‌های زراعی ایران کاربرد مفیدی
خواهد داشت.

سپاسگزاری
بدینوسیله از شرکت فعال خانم نادیا بقائی در
انجام کارهای آزمایشگاهی و همچنین از

Sozinov, 2001; Branlard *et al.*, 2001)
نقش کاربردی (Metakovsky *et al.*, 1997b
این پروتئین‌ها را به عنوان مارکرهای ژنتیکی
بعضی از صفات مهم مطرح نموده است.

تهیه کاتالوگ فرمول گلیادین‌ها در
گندم‌های نان ایران امکان بررسی همبستگی بین
اجزاء گلیادین‌ها با سایر صفات مهم زراعی را

تجزیه آماری اطلاعات این تحقیق سپاسگزاری
می شود.

راهنمایی های ارزشمند و همکاری صمیمانه
آقای مهندس علی مقدم عضو هیئت علمی
بخش تحقیقات ذرت و گیاهان علوفه ای در

References

منابع مورد استفاده

سعیدی، ع.، اکبری، ع.، مهرور، م. ر.، بختیار، ف.، و ناطق، ز. ۱۳۸۱. مشخصات ارقام گندم نان، گندم دوروم، جو، تریتیکاله و چاودار معرفی شده توسط بخش تحقیقات غلات. وزارت جهاد کشاورزی، سازمان تحقیقات و آموزش و ترویج کشاورزی. مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر، بخش تحقیقات غلات. ۸۲ صفحه.

Appleyard, D. B., McCausland, J., and Wrigley, C. W. 1979. Checking the identity and origin of off-types in propagation of pedigree wheat seed. *Seed Science and Technology* 7: 459-466.

Autran, J.C., and Bourdet, A. 1975. L identification des variétés de blé; établissement d'un tableau général de détermination fondé sur la diagramme électrophorétique des gliadiques du grain. *Annales de l'Amélioration des Plantes* 25: 277-301.

Branlard, G., and Dardevet, M. 1994. A null *Gli-D* allele with a positive effect on bread wheat quality. *Journal of Cereal Science* 20: 235-244.

Branlard, G., Dardevet, M., Saccomano, R., Lagoutte, F., and Gourdon, J. 2001. Genetic diversity of seed storage proteins and bread wheat quality. Pp. 157-169. In: Bedo, Z., and Lang, (eds.). *Wheat in a Global Environment*, Kluwer Academic Publishers. Printed in the Netherlands.

Bushuk, W., and Zillman, R. R. 1978. Wheat cultivar identification by gliadin electrophoresis, I- Apparatus, method and nomenclature. *Canadian Journal of Plant Science* 58: 505-515.

Cooke, R. J. 1992. Electrophoresis Testing. pp. 1-9. Chapter 3. In: *A Handbook of Variety Testing*. Published by the International Seed Testing Association, Zurich, Switzerland.

Dal Bellin Peruffo, A., Pallavicini, C., and Varanini, Z. 1981. Analysis of wheat varieties by gliadin electrophoregrams. *Genet. Agr.* 35: 195-208.

Ellis, J. R. S., and Bemminster, C. H. 1977. The identification of UK varieties by starch gel electrophoresis of gliadin proteins. *Journal of National Institute of Agricultural Botany* 14: 221-231.

- Kenzevic, D., Zeecevic, V., and Pavalovic, M.** 1998. Genetic similarity of wheat cultivars according to gliadin allele composition. Proceedings of 9th International Wheat Genetics Symposium. Vol 4. pp. 178-181.
- Khan, K., Hamada, A. S., and Patek, J.** 1985. Polyacrilamide gel electrophoresis for wheat varieties identification: Effect of variables on gel properties. Cereal Chemistry 62: 310-313.
- Konarev, V. G.** 1980. Wheat Proteins (in Russian). M.Kolos. 350p.
- Konarev, V.G., Gavrilyuk, I. P., Gubareva, N. K., and Peneva, T.J.** 1979. Seed proteins in genome analysis, cultivar identification and documentation of cereal genetic resources: A review. Cereal Chemistry 56: 272-278.
- Konarev, V.G., Gavrilyuk, I. P., Gubareva, N. K., and Peneva, T.J.** 1996. Molecular Biological Aspects of Applied Botany, Genetics and Plant Breeding. Russian Academy of Agricultural Sciences. St. Petersburg, VIR. 227pp.
- Kosmolak, F. G.** 1979. Gliadin composition of the bread wheat cultivars BW20 and Sinton. Canadian Journal of Plant Science 59: 1001-1005.
- Mecham, D. K., Kasarda, D. D., and Qualset, C. S.** 1978. Genetic aspects of wheat gliadin proteins. Biochemical Genetics 16: 831-853.
- Metakovskiy, E.V.** 1990. The value of gliadin biotypes in commercial cultivars of wheat. pp. 569-580. In: Bushuk, W., and Kachuks R. (eds.). Gluten Proteins. American Association of Cereal Chemists.
- Metakovskiy, E. V., Branlard, G., Chernakov, V. M., Upelniek, V. P., Redaelli, R., and Pogna, N. E.** 1997a. 6B controlled gliadins and low molecular –weight glutenin subunits in common wheat. Theoretical and Applied Genetics 94. 788-795.
- Metakovskiy, E. V., Felix, I., and Branlard, G.** 1997b. Association between dough quality (W values) and certain gliadin alleles in French common wheat cultivars. Journal of Cereal Science 26: 371-373.
- Metakovskiy, E. V., Novoselskaya, A. Yu., Kopus, M. M., Sobko T. A., and Sozinov, A.A.** 1984. Blocks of gliadin components in winter wheat detected by one dimensional polyacrylamide gel electrophoresis. Theoretical and Applied Genetics 67: 559-568.
- Metakovskiy, E. V., and Sozinov, A. A.** 1987. Organization, variability and stability of the family of the gliadin-coding genes in wheat: genetic data page 30. In: Lasztity, R., and Bekes, F. (eds.) Gluten Proteins, Proceedings of the Third International Workshop, Budapest, 1987, Word Sci. Singapore, New Jersey, Hong-Kong.

- Pogna, N. E., Dal BelinPeruffo, A., Boggini, G., and Corbellini, M.** 1982. Analysis of wheat varieties by gliadin electrophoregrams. II- Nature, origin and quality of biotypes present in six Italian common wheat varieties. *Genet. Agr.* 36: 143-154.
- Sokal, R. R., and Sneat, P. H. A.** 1963. *Principles. of Numerical Taxonomy*. Freeman: Sanfrancisco. 359 pp.
- Sozinov, A. A.** 2001. Conservation of gene associations in commercial varieties of wheat. pp. 97-105. In: Bedo, Z., and Lang, L. (eds.). *Wheat in a Global Environment*. Kluwer Academic Publishers. Printed in the Netherlands.
- Sozinov, A. A., and Poperelya, F. A.** 1979. Polymorphism of prolamines and selection (in Russian). *Dokl. Vses. Akad. Sels'khokh. Nauk.* 2: 9-11.
- Sozinov, A. A., and Poperelya, F. A.** 1980. Genetic classification of prolamines and its use for plant breeding. *Annual Technological Agriculture* 29: 229-245.
- Sozinov, A. A., and Poperelya, F. A.** 1982. Polymorphism of prolamins and variability of grain quality. *Qual. Plant Foods Hum. Nutr.* 31: 243-249.
- Sozinov, A. A., Poperelya, F. A., and Stacanova, A. I.** 1974. Use of electrophoresis of gliadin for selection of wheat by quality (In Russian). *Vestnik Navki* 7: 99-108.
- Stoyanova, S. D.** 1998. Variation of gliadins in wheat cultivars associated with seed survival and multiplication. *Seed Science and Technology* 24: 115-126.
- Wrigley, C. W., and Shepherd, K. W.** 1973. Electrofocusing of grain proteins from wheat genotypes. *Annals N.Y. Academy of Science* 209:154-162.
- Zillman, R. R., and Bushuk, W.** 1979. Wheat cultivar identification by gliadin electrophoregrams.III: Catalogue of electrophoregram formulas of Canadian wheat cultivars. *Plant Science* 59: 287-298.

آدرس تکارنده:

صدیقه بحرانی-بخشن تحقیقات غلات، مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر، صندوق پستی ۴۱۱۹، کرج ۳۱۵۸۵