

”نهال و بذر“
جلد ۱۸، شماره ۴، اسفند ۱۳۸۱

قابلیت ترکیب عمومی و اثرات ژنی در لاین‌های جدید بازگردان باروری در آفتابگردان General Combining Ability and Gene Effects of Sunflower New Restorer Lines

ابراهیم فرخی

مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر

تاریخ دریافت: ۸۰/۱۱/۱۴

چکیده

فرخی، ا. ۱۳۸۱. قابلیت ترکیب عمومی و اثرات ژنی در لاین‌های جدید بازگردان باروری در آفتابگردان. نهال و بذر ۱۸: ۴۷۰-۴۸۶.

در سال‌های اخیر در بخش تحقیقات دانه‌های روغنی مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر از طریق خویش‌آمیزی (Selfing) دورگه‌های وارداتی، تعداد زیادی لاین بازگردان باروری جهت استفاده در تولید دورگه‌های آفتابگردان ایجاد شده‌اند. در سال ۱۳۷۷ تعداد ۲۴ لاین بازگردان باروری که مقاومت آن‌ها به بیماری پلاسموپارا نیز مشخص گردیده بود، با ۳ لاین نر عقیم سیتوپلاسمی به عنوان تستر تلاقی داده شدند. در سال ۱۳۷۸ برای مطالعه قابلیت ترکیب این لاین‌ها، دورگه‌های حاصل از تلاقی لاین‌های CMS در قالب طرح تلاقی فاکتوریل یا طرح II کامستاک و راینسون (در چهار آزمایش) تجزیه شد. نتایج حاصل نشان داد که بازگردان‌های باروری، R-103، R-217، R-82، R-55، R-45، R-87، R-46، R-45، R-256، R-231، R-87، R-55، R-43، R-72 و R-43 برای عملکرد دانه و بازگردان‌های باروری R-45، R-87، R-46، R-43، R-256، R-46، R-45، R-87، R-43 و R-43 برای درصد روغن دارای قابلیت ترکیب بالاتر بودند که در سال‌های آینده با تلاقی با لاین‌های نر عقیم جدید در تولید دورگه‌های پرمحصول و پرروغن از آن‌ها می‌توان استفاده نمود. بررسی اثرات ژنی برای صفات ارتفاع بوته، طول دوره رویش، قطر طبق، وزن هزاردانه و عملکرد دانه نشان‌دهنده اثرات افزایشی و غیرافزایشی (اثرات غالیت و اپیستازی) بود در صورتی که برای میزان روغن فقط اثر افزایشی معنی دار بود. وجود اثر غیرافزایشی برای عملکرد دانه استفاده از روش تهیه ارقام دورگه در اصلاح آفتابگردان را تأیید می‌کند.

واژه‌های کلیدی: آفتابگردان، قابلیت ترکیب عمومی، اثرات ژنی، بازگردان باروری.

نقاط جهان از جمله ایران رایج است. اصلاح

مقدمه

ارقام دورگه پرمحصول و پرروغن که علاوه بر یکنواختی در رسیدن، به بیماری

آفتابگردان (*Helianthus annuus*) یکی از گیاهان عمدۀ روغنی است که روغن آن دارای کیفیت بالایی بوده و زراعت آن در بسیاری از

این مقاله بر اساس نتایج به دست آمده از اجرای طرح تحقیقاتی شماره ۱۰۷-۷۷۲۲۰-۱۲-۷۷۲۲۰ مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر تدوین گردیده است.

اورتگون و همکاران (Ortegon *et al.*, 1992) قابلیت ترکیب عمومی معنی داری برای قطر طبق به دست آورده و عمل ژن را افزایشی ذکر کرده اند، در حالی که هیتی (Hity, 1992) در یک گروه از تلاقي ها اثر افزایشی مثبت و معنی دار و در گروه دیگر اثر غالیت و اثر افزایشی \times افزایشی مثبت و معنی دار در این مورد برآوردن نمود. میحالشویج (Mihaljevic, 1988) برای همین صفت در یازده لاین بازگردان باروری قابلیت ترکیب عمومی غیرمعنی دار به دست آورد. این لاین ها از تلاقي آفتابگردان وحشی و آفتابگردان زراعی به دست آمده بودند.

محققین مختلف برای تعداد روز از جوانه زدن تا رسیدن نتایج کم و بیش متفاوتی گزارش نموده اند و به نظر می رسد که ژنتیپ ها عکس العمل های مختلف از خود نشان می دهند. اورتگون و همکاران (Ortegon *et al.*, 1992) قابلیت ترکیب عمومی و خصوصی معنی داری برای تاریخ رسیدن گزارش نموده و عمل ژن را غیرافزایشی ذکر کردند ولی تیاگی (Tyagi, 1988) در تیمارهای تحت بررسی خود برای این صفت قابلیت ترکیب عمومی بسیار معنی دار و قابلیت ترکیب خصوصی معنی دار مشاهده کرد و ماهیت ژن را افزایشی با کمی اثر غیرافزایشی گزارش نمود. میحالشویج (Mihaljevic, 1988) و اورتگون و همکاران (Ortegon *et al.*, 1992) قابلیت ترکیب

سفیدک کرکی (*Plasmopara hastedii*) و زنگ آفتابگردان (*Puccinia helianthi*) نیز مقاوم باشند سبب افزایش تولید آن در واحد سطح می گردد.

در یک برنامه تولید بذر دورگ، هدف به نژادگر تعیین لاین های جدیدی است که در هنگام تلاقي با سایر والدها، دورگ هائی با عملکرد بالا تولید می کنند. قابلیت ترکیب عمومی عبارت از قابلیت تولید عملکرد هر لاین در تلاقي با سایر لاین ها و قابلیت ترکیب خصوصی عبارت از قابلیت ترکیب هر لاین در تلاقي با یک والد یا لاین خاص می باشد (Fehr, 1975).

اطلاعات ارائه شده توسط پوت (Putt, 1966) نشان داده است که قابلیت ترکیب خصوصی برای ارتفاع بوته آفتابگردان بسیار مهم تر از قابلیت ترکیب عمومی است ولی تیاگی (Tyagi, 1988) و میحالشویج (Mihaljevic, 1988) اورتگون و همکاران (Ortegon *et al.*, 1992) قابلیت ترکیب عمومی و خصوصی معنی داری را برای ارتفاع بوته آفتابگردان به دست آورده و نتیجه گرفتند که اثر افزایشی و غیرافزایشی اهمیت یکسانی در توارث ارتفاع بوته آفتابگردان دارد. قابلیت ترکیب و اثر ژنی برای قطر طبق بستگی به ژنتیپ های مورد بررسی دارد ولی به نظر می رسد هم اثر افزایشی و هم اثر غیرافزایشی در وراثت آن مؤثر باشد. تیاگی (Tyagi, 1988) و

گزارش کرد که از نظر عملکرد دانه قابلیت ترکیب خصوصی اهمیتی بیشتر از قابلیت ترکیب عمومی دارد و نتیجه گرفت که واریانس ژنتیکی غیرافزایشی عملکرد بیش از واریانس افزایشی عملکرد می‌باشد. میحالشویج (Tyagi, 1988) و Mihaljevic, 1988) تیاگی (Cecconi and Baldine, 1975) نظریات تقریباً مشابهی در این مورد اظهار نمودند.

بخش تحقیقات دانه‌های روغنی مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه و نهال و بذر از سال ۱۳۴۸ برنامه وسیعی را برای اصلاح و تولید بذر گیاهان روغنی به خصوص آفتابگردان آغاز کرده است. در همان سال با شروع برنامه دورگ‌گیری ۳۴ لاین اینبرد نسل هفتم و هشتم به وسیله یوگ‌سلاوها به ایران آورده شد و همراه آن کار انتخاب و تولید لاین‌های جدید اینبرد آغاز گردید. لاین‌های بازگردان باروری برای نخستین بار در سال ۱۳۵۲ به ایران وارد و مورد استفاده قرار گرفتند. بدین ترتیب در سال ۱۳۶۶ اولین دورگ‌های ایرانی آفتابگردان به اسامی مهر و شفق معرفی گردیدند. در ادامه این برنامه در سال ۱۳۷۳ سه دورگ جدید به اسامی آذرگل، گلدیس و گلشید معرفی شدند (عرشی و همکاران، ۱۳۷۳). در سال‌های اخیر لاین‌های بازگردان باروری بسیاری در بخش تحقیقات دانه‌های روغنی از طریق انتخاب و خویش‌آمیزی ایجاد شده که برخی از آن‌ها در

عمومی غیرمعنی دار و قابلیت ترکیب خصوصی بسیار معنی داری برای لاین‌های بازگردان باروری مورد مطالعه به دست آورده‌اند. وزن دانه از صفاتی است که اثر زیادی بر عملکرد دانه دارد. تیاگی (Tyagi, 1988) اثر ژنی افزایشی ولی میحالشویج (Mihaljevic, 1988) و اورتگون و همکاران (Ortegon et al., 1992) اثر ژنی افزایشی و غیرافزایشی با اهمیت یکسان برای وزن دانه گزارش نمودند.

بعد از عملکرد، میزان روغن دانه مهم‌ترین صفتی است که به نژادگران آفتابگردان در پی اصلاح آن می‌باشد. پوت (Putt, 1966) و میلر (Miller, 1987) قابلیت ترکیب عمومی درصد روغن را بزرگ‌تر از قابلیت ترکیب خصوصی برآورد نموده و اعلام داشتند که اثر افزایشی ژن بیشتر از اثر غیرافزایشی در کنترل درصد روغن اهمیت دارد. با وجود این اورتگون و همکاران (Ortegon et al., 1992) قابلیت ترکیب عمومی و خصوصی معنی داری برای درصد روغن به دست آورده‌اند. فیک (Fick, 1975) و هیتی (Hity, 1992) نیز اثر افزایشی و غالیت را با اهمیت یکسان مشاهده نمودند.

مهم‌ترین صفت مورد نظر به نژادگران آفتابگردان همانند سایر محصولات، عملکرد دانه است که اغلب محققین بر اهمیت قابلیت ترکیب خصوصی و اثر غیرافزایشی ژنی در مورد آن تأکید دارند. پوت (Putt, 1966)

گرفتند. هر کرت آزمایشی شامل چهار خط ۲/۵ متری با فاصله خطوط کاشت ۶۰ سانتی متر و فاصله بوته‌ها روی ردیف ۲۵ سانتی متر بود. در طول دوره رویش یادداشت برداری‌های زیر انجام شد:

الف- محاسبه طول دوره رویش با یادداشت برداری از تاریخ‌های جوانه زدن، غنچه رفتن، گل کردن و رسیدن فیزیولوژیک.

ب- محاسبه ارتفاع بوته‌ها با اندازه گیری ارتفاع ۵ بوته در هر کرت.

ج- محاسبه قطر طبق با اندازه گیری قطر ۵ بوته در هر کرت.

در صد رونمایش نمونه‌ها با استفاده از دستگاه NMR در آزمایشگاه شیمی بخش تحقیقات دانه‌های روغنی تعیین گردید. داده‌های حاصل از هر کرت ابتدا با استفاده از فرمول‌های مربوطه تصحیح شد. برای مطالعه قابلیت ترکیب عمومی و خصوصی، دورگهای حاصل از تلاقی لاین‌های CMS و لاین‌های بازگردن باروری به صورت طرح تلاقی فاکتوریل با طرح II کامستاک و رابینسون (Comstock and Rabinson, 1948) تجزیه شده و مجموع مربعات هیبریدها براساس ماده‌ها، نرها و اثر متقابل نرها با ماده‌ها تقسیم شد که اثرات نرها و ماده‌ها معادل واریانس قابلیت ترکیب عمومی و اثر متقابل نرها و ماده‌ها معادل واریانس قابلیت ترکیب خصوصی بود. اثرات قابلیت ترکیب عمومی و قابلیت ترکیب عمومی

آزمایشگاه بیماری‌های گیاهی بخش تحقیقات دانه‌های روغنی نسبت به بیماری‌های سفیدک کرکی و زنگ آفتاگردن آزمایش شده و تعدادی لاین بازگردن باروری مقاوم به این بیماری‌ها شناسایی شده‌اند (رحمانپور، ۱۳۷۵ و علیزاده و رحمانپور، گزارش منتشر نشده).

برای تولید ارقام هیبرید پرمحصول بایستی لاین‌های اینبرد مناسب تهیه گردد. از آنجائی که تعداد لاین‌های تهیه شده معمولاً زیاد است برای کم کردن تعداد مواد آزمایشی، ابتدا قابلیت ترکیب عمومی آن‌ها تعیین گردیده و لاین‌های برتر برای استفاده تجاری مورد استفاده قرار می‌گیرند. هدف از این بررسی مطالعه اثرات ژنی در لاین‌های موجود و استفاده از نتایج آن در تعیین روش اصلاحی و همچنین تعیین لاین‌های بازگردن باروری برتر و استفاده از آن‌ها در تهیه هیبریدهای پرمحصول برای معرفی به زارعین می‌باشد.

مواد و روش‌ها

در سال ۱۳۷۷ بین ۲۷ لاین بازگردن باروری مقاوم به دو بیماری سفیدک کرکی و زنگ آفتاگردن با سه لاین نر عقیم سیتوپلاسمی CMS31، CMS60/52 و CMS19 تلاقی انجام شد. تعداد ۶۵ هیبرید F1 حاصل همراه شاهدها در سال ۱۳۷۸ در سه آزمایش، هر آزمایش شامل ۲۵ تیمار با طرح لاتیس ساده ۵×۵ دو تکراری در منطقه کرج مورد بررسی قرار

را نشان می دهد. در بین بازگردان های باروری R-82، R-43، R-72 و R-231 به ترتیب ۹۷، ۹۰، ۸۲ و ۴۳ برای عملکرد و روغن بالاترین قابلیت ترکیب عمومی را داشتند. به غیر از R-72 بقیه آن ها چند شاخه هستند. از نکات قابل توجه قابلیت ترکیب عمومی منفی R-82 برای صفات طول دوره رویش و ارتفاع بوته بود که هدف اصلاحی کاهش آن ها می باشد (جدول ۲).

نسبی با استفاده از فرمول های زیر محاسبه گردید:

$$GCA_i = X_i - X..$$

اثر قابلیت ترکیب عمومی ماده ها (CMS ها)

$$GCA_j = X_j - X..$$

اثر قابلیت ترکیب عمومی نرها (بازگردان های باروری)

$$\hat{GCA} = GCA/X.. \times 100$$

اثر قابلیت ترکیب عمومی نسبی

نتایج و بحث

آزمایش شماره ۲

تجزیه واریانس آزمایش به صورت طرح تلاقي فاکتوریل پس از تصحيح داده ها و حذف شاهده نشان داد که قابلیت ترکیب عمومی CMS ها برای صفات طول دوره رویش و وزن هزار دانه و برای بازگردان های باروری صفات طول دوره رویش، وزن هزار دانه، عملکرد دانه، درصد روغن و عملکرد روغن در سطح ۱٪ معنی دار است. اثر متقابل نرها در ماده های قابلیت ترکیب خصوصی فقط برای ارتفاع بوته در سطح ۱٪ معنی دار نشان داد (جدول ۳). از نظر وزن هزار دانه و عملکرد دانه و روغن در بین ماده های CMS19 بالاترین قابلیت ترکیب عمومی را داشت. در بین بازگردان های باروری نیز بازگردان های R-256، R-219، R-217 و R-231 بالاترین قابلیت ترکیب عمومی را برای عملکرد دانه نشان دادند که R-256 برای بقیه صفات نیز بالاترین قابلیت ترکیب را داشت (جدول ۴).

آزمایش شماره ۱

پس از تصحيح داده های هر کرت براساس فرمول های مربوطه، شاهده از آزمایش حذف و تیمارهای باقیمانده به صورت طرح تلاقي فاکتوریل یا طرح II کامستاک و راینسون تجزیه گردید. نتایج حاصل از تجزیه واریانس نشان داد که قابلیت ترکیب عمومی ماده ها (CMS ها) برای صفات طول دوره رویش و درصد روغن در سطح ۱٪ و قابلیت ترکیب عمومی نرها (بازگردان های باروری) برای طول دوره رویش، ارتفاع بوته و درصد روغن در سطح ۱٪ و برای عملکرد روغن در سطح ۵٪ معنی دار است. اثر متقابل نرها × ماده های قابلیت ترکیب خصوصی فقط برای ارتفاع بوته در سطح ۱٪ معنی دار بود (جدول ۱). محاسبه قابلیت ترکیب عمومی و قابلیت ترکیب عمومی نسبی نشان داد که وزن دانه بین ماده های CMS19 برای کلیه صفات به خصوص عملکرد دانه، درصد روغن و عملکرد روغن بالاترین قابلیت ترکیب عمومی

برای قطر طبق و عملکرد دانه در سطح ۱٪ و برای طول دوره رویش و عملکرد روغن در سطح ۵٪ معنی دار بود (جدول ۷) قابلیت ترکیب عمومی محاسبه شده برای CMS ها نشان داد که CMS19 همانند آزمایش‌های شماره ۱ و ۲ برای CMS60 همانند آزمایش‌های شماره ۱ و ۲ برای CMS60/52 دارد. در بین بازگردان‌های باروری، R-55 و R-45 برای صفات عملکرد دانه، عملکرد روغن و وزن هزار دانه قابلیت ترکیب عمومی بالائی داشتند (جدول ۸).

اثرات ژنی

Halluer and Miranda, (Halluer and Miranda, 1988) قابلیت ترکیب عمومی را به عنوان شاخص ژن‌هایی که دارای اثرات افزایشی هستند و قابلیت ترکیب خصوصی را نشان‌دهنده دارا بودن اثرات غیرافزايشی (اثرات غالیت و اپستازی) تفسیر نموده‌اند. با توجه به جدول‌های تجزیه واریانس (جدول‌های ۱، ۳، ۵ و ۷) می‌توان دریافت که برای ارتفاع بوته اثرات ژنی برای قابلیت ترکیب عمومی نرها (بازگردان‌های باروری) و خصوصی در یک آزمایش در سطح ۱٪ معنی دار است که نشان‌دهنده اثرات ژنی افزایشی و غیرافزايشی برای ارتفاع بوته است. اثرات افزایشی و غیرافزايشی برای ارتفاع بوته را، پوت (Putt, 1966)، تیاگی (Tyagi, 1988) و میحالشویچ (Mihaljevic, 1988) و اورنگون و

آزمایش شماره ۳

در این آزمایش از آنجایی که تمام بازگردان‌های باروری با هر سه CMS تلاقی نشده بودند، بنابراین پس از تصحیح داده‌های هر کرت، شاهدها و همچنین تلاقی‌های بازگردان‌هایی که فقط با یک CMS تلاقی شده بودند از محاسبات حذف شده و تیمارها به دو گروه تقسیم شدند. گروه اول، بازگردان‌های باروری که با CMS31 و CMS60/52 تلاقی شده بودند با هم به صورت طرح تلاقی فاکتوریل تجزیه شدند و نتایج حاصل نشان داد که قابلیت ترکیب عمومی ماده‌ها برای صفات ارتفاع بوته و وزن هزار دانه در سطح ۵٪ و قابلیت ترکیب عمومی نرها برای عملکرد روغن در سطح ۱٪ و برای طول دوره رویش قطر طبق و عملکرد دانه در سطح ۵٪ معنی دار است اثر متقابل نرها در ماده‌ها یا قابلیت ترکیب خصوصی برای هیچ کدام از صفات معنی دار نبود (جدول ۵). در بین CMS ها از نظر قابلیت ترکیب عمومی محاسبه شده تفاوت چندانی وجود نداشت. در بین بازگردان‌های باروری، بازگردان‌های R-103 و R-87 برای اکثر صفات قابلیت ترکیب عمومی بالائی داشتند (جدول ۶). گروه دوم، بازگردان‌های باروری که با CMS60/52 CMS19 تلاقی یافته بودند، جداگانه تجزیه شدند که قابلیت ترکیب عمومی CMS ها برای طول دوره رویش، وزن هزار دانه، عملکرد دانه و عملکرد روغن در سطح ۱٪ و قابلیت ترکیب عمومی بازگردان‌های باروری

نشان می‌دهد که اثر افزایشی و غیرافزایشی در کنترل این صفت مؤثر است.

برای میزان روغن دانه اثر ژنی به دست آمده برای آن افزایشی بود در صورتی که پوت (Putt, 1966)، اورنگون و همکاران (Fick, 1975)، فیک (Ortegon *et al.*, 1992) و هیتی (Hity, 1992) هر دو اثر افزایشی و غیرافزایشی را در کنترل میزان روغن مؤثر دانسته‌اند.

مهم‌ترین صفت اصلاحی یعنی عملکرد دانه صفتی است که دارای وراثت پیجدهای بوده و سایر صفات نیز بر روی آن تأثیر می‌گذارند، علاوه بر این اثر محیط نیز بر آن زیاد می‌باشد. اثرات توأم افزایشی و غیرافزایشی بر روی عملکرد آفتابگردان قبل توسط محققین زیادی از جمله پوت (Putt, 1966)، میحالش‌ویچ (Tyagi, 1988)، تیاگی (Mihaljevic, 1988) کستلوت و همکاران (Kestloot *et al.*, 1985) و دیگران مورد تأکید قرار گرفته است. در این بررسی اثرات افزایشی در دو آزمایش و اثرات غیرافزایشی در یک آزمایش معنی‌دار است.

از آنجائی که نوع اثر ژنی در انتخاب روش اصلاحی مؤثر است و در این بررسی نیز برای اکثر صفات اثر ژنی غیرافزایشی مشاهده شد، استفاده از روش تهیه ارقام دورگ در اصلاح آفتابگردان مورد تأیید قرار می‌گیرد. از بین ۲۴ لاین بازگردان باروری ارزیابی شده، بازگردان‌های باروری R-87، R-231،

همکاران (Ortegon *et al.*, 1992) نیز قبل از کنترل این صفت معمومی در نرها و عدم معنی‌دار بودن آنها در ماده‌ها برای ارتفاع بوته نتایج به دست آمده توسط زائوچنگ و همکاران (Zhaocheng *et al.*, 1987) را که نشان دادند ارتفاع بوته اغلب توسط والد نر تحت تأثیر قرار می‌گیرد تأیید می‌نماید.

اثرات ژنی برای طول دوره رویش در نرها و ماده‌ها در سه آزمایش در سطح ۱٪ و در یک آزمایش در سطح ۵٪ و اثرات متقابل نیز در یک آزمایش در سطح ۱٪ و در آزمایش دیگر در سطح ۵٪ معنی‌دار بود که نشان دهنده وجود اثرات افزایشی و غیرافزایشی برای این صفت است.

قطر طبق صفتی است که اثر محیط بر آن زیاد بوده و اثرات ژنی نیز در آن به ژنوتیپ‌های مورد بررسی بستگی دارد به طوری که تیاگی (Tyagi, 1988) و اورنگون و همکاران (Ortegon *et al.*, 1992) عمل ژن را افزایشی ولی هیتی (Hity, 1992) در یک گروه از ژنوتیپ‌ها افزایشی و در گروه دیگر غیرافزایشی ذکر کده‌اند. این مطالعه هم فقط در یک آزمایش در بازگردان‌های باروری نشان دهنده اثرات افزایشی و غیرافزایشی در کنترل این صفت در آفتابگردان بود.

معنی‌دار بودن قابلیت ترکیب عمومی و قابلیت ترکیب خصوصی برای وزن هزاردانه

جدول ۱- تجزیه واریانس قابلیت ترکیب صفات (آزمایش ۱)

Table 1. Variance analysis of combining ability for some agronomic traits (Exp. No. 1)

S. O. V.	df	Mean of Squares						میانگین مربیعات		
		درجه آزادی	مول دوره رویش	ازتابع بته	قطع طبق	وزن خوار دله	علکرد دله	درصد روغن	درصد روغن	Oil %
Replication	1	0.134 ^{ns}	4979.340**	7.20 ^{ns}	2916.300**	0.827 ^{ns}	8.622 ^{ns}	0.106 ^{ns}		
CMS	2	63.170**	60.498 ^{ns}	0.37 ^{ns}	74.269 ^{ns}	1.151 ^{ns}	48.328**	0.412*		
Restorers (R)	6	30.883**	128.363**	1.05 ^{ns}	124.810 ^{ns}	1.016 ^{ns}	50.731**	0.313*		
CMS × R	12	10.965 ^{ns}	101.614**	1.34 ^{ns}	65.426 ^{ns}	0.541 ^{ns}	2.886 ^{ns}	0.134 ^{ns}		
Error	20	7.383	32.858	1.96	112.583	0.690	2.071	0.121		
C. V. %		3.08	3.63	9.31	19.04	21.67	3.32	20.64		
		ضریب تغیرات	ضریب تغیرات							

* and **: Significant at 5% and 1% respectively.
ns: Non significant.

* و **: به ترتیب معنی دار در سطح ۵ درصد و ۱ درصد.

ns: غیر معنی دار

جدول ۲ - قابلیت ترکیب عمومی صفات (آزمایش ۱)

Table 2. Estimated general combining ability for some agronomic traits (Exp. No. 1)

نامها Lines	قابلیت ترکیب عمومی و اثرات زنجیری									
	طول دوره ریشه		ارتفاع بوته		قطر طبل		وزن هزار دانه		عملکرد دانه	
	Growth duration (days)	Plant height (cm)	Head diameter (cm)	1000 Seed weight (g)	1000 Seed (thai)	Grain yield (thai)	Oil %	Oil yield (thai)		
Mcam	GCA	GCA	GCA	GCA	GCA	GCA	GCA	GCA	GCA	GCA
Mean	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean
Females										
CMS19	91	2.91	103.30	158.21	0.46	100.30	15.26	0.19	101.20	37.69
CMS31	87	-1.09	98.76	159.56	1.81	101.15	14.97	-0.10	99.32	56.28
CMS60/52	87	-1.09	98.80	155.48	-2.27	98.60	14.98	-0.09	99.40	53.19
Males										
R-14	87	-1.09	98.8	158.39	0.64	100.4	15.06	-0.010	99.9	55.99
R-43	92	3.907	104.4	165.20	7.404	104.7	14.30	-0.770	94.9	55.92
R-60	89	0.907	101.0	152.98	-4.766	97.0	15.31	0.240	101.6	47.41
R-72	85	-3.093	96.5	159.31	1.564	101.0	15.30	0.228	101.5	55.04
R-74	86	-2.093	97.6	158.43	0.684	100.4	15.39	0.318	102.1	57.92
R-82	88	-0.093	99.9	150.97	-6.776	95.7	15.43	0.358	102.4	54.98
R-97	89	0.907	101.0	159.00	1.244	100.8	14.72	-0.350	97.60	62.78

Table 3. Variance analysis of combining ability for some agronomic traits (Exp. No. 2)

S. O. V.	منابع تغیرات	Mean of squares		میانگین مربوطات	
		درجه آزادی df	طول دوره روش	درصد روغن	درصد روغن
	عکسرداده	فرزن هزار دانه	عکسرداده	Oil %	Oil yield
	1000 Seed	Growth duration	Grain yield weight		
Replication	نکار	1	0.008 ^{ns}	141.940 ^{ns}	2.240 ^{ns}
CMS	ماددها	2	52.247**	213.680**	0.589 ^{ns}
Restorers	بازگردانها	6	47.390**	309.160**	4.127**
CMS × R	ماددها × بازگردانها	12	7.767**	61.956 ^{ns}	1.210 ^{ns}
Error	محض	20	0.866	40.239	0.582
C. V. %	ضریب تغیرات	1.05	11.45	23.84	5.91
					25.23

* و **: به ترتیب معنی دار در سطح ۵ درصد و ۱ درصد.

ns: غیر معنی دار.

* and **: Significant at 5% and 1%, respectively.

ns: Non significant.

جدول ۴- قابلیت ترکیب عمومی صفات (آزمایش ۲)

Table 4. Estimated general combining ability for some agronomic traits (Exp. No. 2)

		قابلیت ترکیب عمومی و اثرات زنی		وزن هزار دانه		طول دوره رشد		درصد روغن		عملکرد دانه		درصد روغن	
		Growth duration (days)		1000 Seed weight (g)		Grain yield (tha ⁻¹)		Oil %		Oil yield (tha ⁻¹)		Oil yield (tha ⁻¹)	
		Lines		Mean		Mean		Mean		Mean		Mean	
Females	Males	ماده	زیست	GCA	GCAn	GCA	GCAn	GCA	GCAn	GCA	GCAn	GCA	GCAn
CMS19	R-201	91	2.8	103.2	58.90	3.47	106.3	3.423	0.22	107.0	43.95	-0.55	98.8
CMS31	R-217	87	-1.2	98.6	56.19	0.76	101.4	3.021	-0.18	94.4	45.13	0.63	101.4
CMS60/52	R-219	87	-1.2	98.6	51.19	-4.24	92.4	3.153	-0.05	98.6	44.43	-0.07	99.8
Males													
R-201	R-217	84	4.2	95.2	48.50	-6.93	87.5	2.582	-0.62	80.7	43.98	-0.52	98.8
R-219	R-232	89	0.8	100.9	60.43	5.00	109.0	3.709	0.51	115.9	45.90	1.40	103.1
R-234	R-254	90	1.8	102.0	51.60	-3.83	93.1	3.263	0.06	102.0	41.56	-2.94	93.4
R-256	R-231	87	-1.2	98.6	53.43	-2.00	96.4	2.951	-0.25	92.3	46.74	2.24	105.0
		85	-3.2	96.4	48.51	-6.92	87.5	1.943	-1.26	60.7	40.00	-4.50	89.9
		91	2.8	103.2	68.34	12.91	123.3	4.542	1.34	142.0	47.83	3.33	107.5
		91	2.8	103.2	57.17	1.74	103.1	3.401	0.2	106.3	45.51	1.01	102.3
													1.603
													0.15
													110.6

جدول ۵- تجزیه واریانس قابلیت ترکیب صفات (آزمایش ۳-۱)

Table 5. Variance analysis of combining ability for some agronomic traits (Exp. No. 3-1)

S. O. V.	میانگین مربیات						
	درجه آزادی df	طول دوره روش	ارتفاع بوته	قطر طن	وزن هزار دانه	عملکرد دانه	عملکرد روغن
		Plant height	Head diameter	1000 seed weight	Grain yield	Oil %	Oily yield
Replication	1	3.375 ^{ns}	1666.700**	0.042 ^{ns}	0.065 ^{ns}	2.350*	14.963 ^{ns}
CMS	1	5.042 ^{ns}	48.160 ^{ns}	1.042 ^{ns}	235.940*	0.119 ^{ns}	0.605 ^{ns}
Restorers (R)	5	23.142*	209.670 ^{ns}	3.542 ^{ns}	6.534 ^{ns}	1.234*	5.584 ^{ns}
CMS × R	5	3.742 ^{ns}	91.467 ^{ns}	2.342 ^{ns}	69.296 ^{ns}	0.310 ^{ns}	7.557 ^{ns}
Error	11	5.102	132.303	2.769	32.02	0.315	7.614
C. V. %		2.58	6.97	9.62	9.32	11.01	5.66
		ضرب تقویرات					9.85

* و **: به ترتیب معنی دار در سطح ۵ درصد و ۱ درصد.

ns: غیر معنی دار

* and **: Significant at 5% and 1%, respectively.
ns: Non significant.

Table 6. Estimated general combining ability for some agronomic traits (Exp. No. 3-1)

قابلیت ترکیب عمومی و اثرات ذئب																						
		اطول دوره روبنیر		فتر طیق		عملکرد دانه		درصد روغن														
		وزن هزار دانه		1000 Seed		Grain yield		عملکرد روغن														
		(days)		(cm)		weight (g)		(tha ⁻¹)														
Lines		Mean		GCA		Mean		(tha ⁻¹)														
Females		GCA		GCA		GCA		GCA														
CMS19	87	-0.708	99.2	163.50	-1.42	99.1	17.50	0.21	101.2	63.83	3.13	110.9	5.02	-0.070	97.3	48.91	0.16	100.7	2.451	-0.028	97.8	
CMS31	88	0.292	100.3	166.33	1.41	100.9	17.08	-0.21	98.8	57.56	-3.14	100.0	5.16	0.071	100.0	48.59	-0.16	100.0	2.507	0.028	100.0	
Males	♂																					
R-46	86	-1.708	98.1	170.25	5.33	103.2	16.50	-0.79	95.4	60.81	0.11	105.7	5.26	0.171	101.9	50.26	1.51	103.4	2.632	0.153	105.0	
R-47	86	-1.708	98.1	173.25	8.33	105.1	17.00	-0.29	98.3	61.19	0.49	106.3	4.94	-0.148	95.8	46.93	-1.82	96.6	2.321	-0.158	92.6	
R-67	88	0.292	100.3	165.50	0.58	100.4	17.75	0.46	102.7	59.25	-1.45	102.9	5.31	0.219	102.9	48.83	0.08	100.5	2.588	0.109	103.2	
R-87	92	4.292	104.9	166.00	1.08	100.7	16.75	-0.54	96.9	61.75	1.05	107.3	5.49	0.400	106.4	49.57	0.82	102.0	2.727	0.248	108.8	
R-103	86	-1.708	98.1	162.00	-2.92	98.2	19.00	1.71	109.9	62.13	1.43	107.9	5.51	0.415	106.7	47.93	-0.82	98.6	2.640	0.161	105.3	
R-220	88	0.292	100.3	152.00	-12.92	92.2	16.75	-0.54	96.9	59.06	-1.64	102.6	4.04	-1.054	78.2	48.96	0.21	100.8	1.966	-0.513	78.4	

جدول ۷- تجربه واریانس قابلیت ترکیب صفات (از مایش ۲-۳)

Table 7. Variance analysis of combining ability for some agronomic traits (Exp. No. 3-2)

S. O. V.	Mean of Squares						میانگین مربعات		
	درجه آزادی	طول دوره روش	قطر طبق	وزن هزار دانه	عملکرد دانه	درصد روغن	عملکرد روغن	Oil %	Oil yield
	df	duration	Plant height	Head diameter	1000 seed weight				
Replication	1	0.563 ^{ns}	272.250 ^{ns}	0.250 ^{ns}	1.891 ^{ns}	0.069 ^{ns}	0.253 ^{ns}	0.018 ^{ns}	
CMS	1	85.563**	2.250 ^{ns}	2.250 ^{ns}	301.891**	3.980**	15.741 ^{ns}	1.409**	
Restorers (R)	3	5.896*	479.420 ^{ns}	6.750**	41.672 ^{ns}	2.061**	4.508 ^{ns}	0.530*	
CMS × R	3	6.229*	30.417 ^{ns}	4.083*	149.234**	1.439*	6.817 ^{ns}	0.457*	
Error	7	1.277	358.821	0.679	12.837	0.227	9.414	0.084	
C. V. %		1.26	11.17	4.81	6.01	9.03	6.40	11.40	
		ضریب تعییرات							

* و **: به ترتیب معنی دار در سطح ۵ درصد و ۱ درصد.

ns: غیر معنی دار

* and **: Significant at 5% and 1%, respectively.
ns: Non significant.

جدول ۸ - قابلیت ترکیب عمومی صفات (از مایس ۲۵)
 Table 8. Estimated general combining ability for some agronomic traits (Exp. No. 3-2)

		قابلیت ترکیب عمومی صفات (از مایس ۲۵)									
		طرز درجه حریض					طرز طین				
		وزن هزار داره		وزن هزار داره		علکرد رون		درصد رون		علکرد رون	
		1000 Seed		Grain yield (kg)		Oil %		Oil yield (tha ⁻¹)		Oil yield (tha ⁻¹)	
		Lines		Mean		GCA		Mean		GCA	
		Females		Males		Females		Males		Females	
		CMS19		R-45		CMS6052		R-55		R-102	
		92		89		87		90		89	
		2.31		-0.70		97.0		100.3		105.5	
		102.6		-0.70		169.3		179.0		187.5	
		170.0		-0.40		100.2		105.5		105.5	
		100.2		-0.37		17.50		17.50		17.50	
		102.2		-0.37		63.94		43.35		107.3	
		5.777		0.5		5.777		0.5		109.5	
		109.5		48.92		0.99		0.99		102.1	
		2.836		0.3		2.836		0.3		111.7	
		GCA		GCA		GCA		GCA		GCA	
		Mean		Mean		Mean		Mean		Mean	
		R-244		91		1.31		101.5		166.0	
		-3.60		-0.63		97.9		16.50		-0.63	
		96.3		63.94		43.35		107.3		51.51	
		-0.1		107.3		-0.1		97.5		46.41	
		46.41		-1.52		96.82		2.39		-0.150	
		94.1									

قابلیت ترکیب بالائی بودند که در سال‌های آینده با تلاقي با لاین‌های نر عقیم جدید در تولید هیریدهای پرمحصول و پرروغن از آن‌ها می‌توان استفاده نمود.

R-256, R-72, R-43, R-103, R-217, R-82, R-45 و R-55 برای عملکرد دانه و از گردن‌های باروری R-46, R-87, R-45, R-256 و R-43 برای درصد روغن دارای

References**منابع مورد استفاده**

- رحمان‌پور، سیامک. ۱۳۷۵. بیماری سفیدک داخلی در استان مازندران و دشت گرگان. شناسایی نژادهای فیزیولوژیک قارچ عامل بیماری (*Plasmopara halstedii*) و بررسی مقاومت ارقام آفتابگردان. پایان‌نامه کارشناسی ارشد در رشته بیماری‌شناسی گیاهی. دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران.
- عرشی، ی.، عرب، غ.، سلطانی، ا.، خیاوی، م.، طاعی، آ.، دوجی، ع.، فقیه، م.، ج.، علی شریفی، م.ع.، و فلاح طوسی، ع. ۱۳۷۳. معرفی هیریدهای جدید آفتابگردان. چکیده مقالات سومین کنگره زراعت و اصلاح نباتات ایران-دانشگاه تبریز. صفحه ۲۰۴.

- Cecconi, F., and Baldine, M. 1991.** Genetic analysis of some physiological characters in relation to plant development of sunflower diallel cross. *Helia* 14: 93-100.
- Comstock, R. E., and Robinson, H. F. 1948.** The components of genetic variances in biparental progenies and their use in estimating the average degree of dominance. *Biometrika* 4: 495-516.
- Fehr, W. R. 1987.** Principles of Cultivar Development, Vol. 1. McMillan, USA.
- Fick, G. N. 1975.** Heritability of oil content in sunflower. *Crop Science* 15: 77-78.
- Halluer, A. R., and Miranda, J. B. 1988.** Quantitative Genetics in Maize Breeding. Iowa State University USA.
- Hity A. H. E. 1992.** Genetical analysis of agronomic characters in sunflower. Proceedings of the 13th Sunflower Conference (Pisa, Italy) pp. 1118-1128.
- Kestloot, J. A., Heursel, A. J., and Pawles, F. M. 1985.** Estimation of heritability and genetic variation in sunflower. *Helia* 8: 17-20.
- Mihaljevic, M. 1988.** Combining ability and heterosis in *H. annuus* (wild). Proceedings of the 12th International Sunflower Conference (Novi Sad Yugoslavia). pp. 963-968.
- Miller, J. F. 1987.** Sunflower. pp. 621-668. In: Fehr, W. R. (Ed). Principles of Cultivar Development, Vol. 2. Mc Millan, USA.

- Ortegon, M., Escabedo, A. A., and Villarreal, L.Q.** 1992. Combining ability of sunflower lines and comparison among parent lines and hybrids. Proceedings of the 13th International Sunflower Conference (Pizza, Italy) (Pisa-Italy) pp. 1178-1193.
- Putt, E. D.** 1966. Heterosis, combining ability, and predicted synthetics from a diallel cross in sunflower. Canadian Journal of Plant Science 46: 50-67.
- Tyagi, A. P.** 1988. Combining ability of yield component and maturity traits in sunflower (*Helianthus annuus* L.). Proceedings of the 12th International Sunflower Conference (Novisad, Yugoslavia). pp. 489-493.
- Zhaocheng, X. L., Guizhi, D. W., and JI, Q.** 1987. Applied the theory of relative heritability to calculate the heterosis of sunflower. Proceedings of the 12th International Sunflower Conference (Novisad, Yugoslavia). pp. 484-488.

آدرس نگارنده:

ابراهیم فرخی-بخش تحقیقات دانه‌های روغنی، مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر، صندوق پستی ۴۱۹، کرج ۳۱۵۸۵