

"نهال و بذر"
جلد ۱۸، شماره ۴، اسفند ۱۳۸۱

اثر تاریخ کاشت بر محدودیت منبع ژنوتیپ‌های گندم پس از گلدهی*
**Effect of Planting Date on Source Limitation of Genotypes
of Wheat After Flowering**

عبدالحسین عسکری، ابوالحسن هاشمی دزفولی و داریوش مظاہری

دانشکده کشاورزی دانشگاه آزاد اسلامی واحد جیرفت

تاریخ دریافت: ۸۰/۱۱/۲۵

چکیده

عسکری، ع.، هاشمی دزفولی، ا.، و مظاہری، د. ۱۳۸۱. اثر تاریخ کاشت بر محدودیت منبع ژنوتیپ‌های گندم پس از گلدهی. نهال و بذر: ۱۸: ۳۹۴-۴۰۴.

عوامل فیزیولوژیک کنترل کننده رشد دانه گندم کاملاً شناخته شده نیستند. به منظور ارزیابی پتانسیل وزن دانه و تعیین میزان محدودیت منبع پس از گلدهی در شرایط آب و هوایی نی ریز، این تحقیق مزدیعه‌ای در سال ۱۳۷۴ به صورت آزمایش کرتهای خرد شده در قالب طرح بلوك‌های کامل تصادفی در چهار تکرار انجام شد. فاکتور اصلی شامل چهار تاریخ کاشت (پانزدهم آبان، اول آذر، شانزدهم آذر و اول دی) و فاکتور فرعی شامل سه رقم گندم متداول منطقه (روشن، فلاٹ و قدس) بود. افزایش اسیمیلات برای رشد دانه‌ها به وسیله کاهش تعداد سنبلاچه‌ها انجام شد که در هر سنبلاچه به شماره‌های ۳، ۶، ۹ و ۱۲ (شمارش از قاعده سنبلا) حفظ و سایر سنبلاچه‌ها حذف گردیدند. نتایج نشان داد که محدودیت منبع با تأخیر در کاشت به نحو چشمگیری افزایش یافت، به طوری که دانه‌های مربوط به تاریخ کاشت دیر با محدودیتی حدود ۴۴/۲ درصد رو برو بودند، در حالی که این مقدار برای تاریخ کاشت اول تنها ۴/۸ درصد بود. از سوی دیگر مقایسه ارقام با یکدیگر نشان داد که میانگین محدودیت منبع برای روشن در مقایسه با ارقام فلاٹ و قدس به مراتب کمتر است. این محدودیت برای ارقام باد شده به ترتیب ۱۳/۶، ۱۳/۶، ۲۰/۶ و ۲۲/۹ درصد محاسبه گردید.

واژه‌های کلیدی: گندم، ژنوتیپ‌ها، گلدهی، محدودیت منبع، تاریخ کاشت.

کسی میزان کاهش عملکرد ناشی از وجود

مقدمه

شرایط تنفس گرما از زمان گلدهی به بعد

شاید یکی از علل کاهش عملکرد گندم در

می‌تواند ارقام مختلف را از لحاظ قابلیت

نواحی جنوبی کشور تقارن مرحله پر شدن

سازگاری با این شرایط محک بزند و در نتیجه

دانه‌ها با گرمای اردیبهشت ماه می‌باشد. محاسبه

* قسمی از پایان‌نامه کارشناسی ارشد نگارنده اول که به گروه زراعت دانشکده کشاورزی دانشگاه آزاد اسلامی واحد جیرفت ارائه شده است.

سنبلچه‌های گندم است. با این روش اسیمیلات بیشتری در اختیار سنبلچه‌های باقیمانده قرار خواهد گرفت (Bruckner and Frohberg, 1991; Fischer and Hille Rislambers, 1978; Jenner, 1980). بدین ترتیب سرعت رشد دانه و در نتیجه وزن نهایی دانه‌های باقیمانده افزایش می‌یابد. با این حال حذف سنبلچه‌ها در برخی ارقام تأثیری بر روی رشد دانه‌های باقیمانده نداشت (Fischer and Hille Rislambers, 1978; Ma et al., 1990). در چنین حالتی معمولاً مخزن را عامل محدود کننده عملکرد می‌دانند زیرا توان استفاده از مواد فتوستزی بیشتر را نداشته است. تغییر منبع و یا مخزن در مراحل مختلف رشد گیاه به شناخت عوامل فیزیولوژیک کنترل کننده رشد و عملکرد کمک مؤثری می‌کند (Jedel and Hunt, 1990). روش‌های تغییر منبع و مخزن بسیار متنوع هستند که به برخی از آن‌ها اشاره می‌شود افزایش منبع (اسیمیلات موجود برای رشد دانه) با روش‌هایی نظری کاهش تعداد سنبلچه‌ها بر روی سنبله، افزایش غلظت CO_2 محیط و یا حذف (تسک کردن) تعدادی از بوته‌ها امکان‌پذیر است. ما و همکاران (Ma et al., 1990) اثر کاهش تعداد سنبلچه‌ها بر روی سنبله در بیست رقم گندم را مورد مطالعه قرار دادند، حذف سنبلچه‌ها تعداد دانه‌ها را به میزان ۵۱ درصد در مقایسه با شاهد

راهنمای خوبی برای اعمال مدیریت‌های مختلف زراعی باشد. وزن دانه یکی از مؤلفه‌های مهم عملکرد گندم به شمار می‌آید، این مؤلفه بنویه خود از یک سوبه میزان مواد فتوستزی به ویژه در مراحل اولیه رشد دانه، و از سوی دیگر به ظرفیت و توانایی دانه در حال رشد (مخزن) برای استفاده از اسیمیلات موجود بستگی دارد (Ma et al., 1990). رشد دانه تحت تأثیر دو مؤلفه سرعت رشد (میلی‌گرم در روز) و طول دوره پر شدن دانه (روز) است. هر چند این دو مؤلفه تا حدودی تحت تأثیر ریخته ژنتیکی رقم قرار دارند، اما تغییرات شرایط محیطی نیز می‌تواند بر روی هر یک از دو جزء تأثیر قابل ملاحظه‌ای بر جای گذارد (Evans et al., 1975). یکی از راه‌های دست‌یابی به عملکرد بالا در گندم اصلاح برای تخصیص بیشتر اسیمیلات‌ها به مخزن‌های اقتصادی (دانه‌ها) است. این امر به شرطی امکان‌پذیر است که دانه‌ها توانایی پذیرش اسیمیلات بیشتر را داشته باشند. هر چند مطالعات زیادی در خصوص چگونگی توزیع اسیمیلات‌ها و روابط میان منبع و مخزن به عمل آمده است، اما به دلیل واکنش متفاوت ژنتیک‌ها نسبت به تغییر روابط، نتایج به دست آمده گاه متناقض‌اند (هاشمی دزفولی و همکاران، ۱۳۷۴). یکی از روش‌های متداول در مطالعه روابط میان منبع و مخزن کاهش تعداد مخزن‌های زایشی از طریق حذف تعدادی از

باقیمانده در رقم‌های مختلف بر جای گذاشت به طور کلی ارقامی که دارای دانه‌های بزرگتر بودند، عکس العمل بیشتری نسبت به حذف سنبلاچه‌ها از خود نشان دادند.

وینزلر و همکاران (Winzler *et al.*, 1989) در یک محفظه رشد اثرات تغییر غلظت CO_2 بر روی گندم‌های پاکوتاه و پابلند بررسی کردند، این محققان دریافتند که افزایش غلظت CO_2 موجب تجمع بیشتر مواد در ساقه گندم می‌شود و این امر به واسطه محدودیت دانه‌ها (مخزن) در استفاده از مواد فتوستزی بیشتر بود. ارقام پاکوتاه گندم از افزایش غلظت CO_2 سود بردن و عملکرد بیشتری تولید کردند، این امر نشان‌گر آن است که در این گونه ارقام، رشد دانه در مقایسه با ارقام پابلند در استفاده از مواد فتوستزی با محدودیت کمتری روبرو است. بلید و بیکر (Blade and Baker, 1991) با حذف بخشی از برگ پرچم در مرحله گلدهی و نیز هشت روز پس از گلدهی موجب کاهش معنی‌دار در وزن دانه را گزارش دادند، میانگین کاهش وزن دانه به واسطه حذف برگ پرچم به طور متوسط ۶ درصد تخمین زده شد.

هاشمی دزفولی و مرعشی (۱۳۷۴) در دو سال با استفاده از دو روش تنک کردن یک در میان گیاهان و حذف نصف و یا تمام پهنهک برگ پرچم، تغییرات مواد فتوستزی را بررسی کردند، این محققان نتیجه گرفتند که تنک کردن و حذف پهنهک برگ پرچم هر دو تأثیر

کاهش داد، با این حال پنج رقم به افزایش اسیمیلات برای دانه‌های باقیمانده واکنشی نشان ندادند، حذف دانه‌ها موجب افزایش نیتروژن در سایر دانه‌ها در دامنه‌ای به میزان ۱۹–۸۰ درصد شد، نتایج به دست آمده نشان داد که رشد دانه در بعضی ارقام با محدودیت منع روبرو است در حالی که برخی دیگر به ظرفیت نهایی خود می‌رسند و قادر به تجمع بیشتر مواد در دانه نیستند. Bruckner and (بروکنر و فروهبرگ)

Frohberg, 1991) با حذف ۷۰ درصد دانه‌های واقع بر روی سنبلا نشان دادند که میانگین محدودیت منع در دوران پس از گلدهی در بیست رقم گندم ۱۶/۴ درصد بود و دامنه محدودیت در ژنوتیپ‌ها از ۴۱/۵ – ۷/۱ درصد متغیر بود. Blid و Bicker (Blade and Baker, 1991) در دو سال و در هر سال در دو مرحله از رشد گندم اقدام به تنک کردن ۵۰ درصد از بوته‌ها کردند و بدین ترتیب میزان مواد فتوستزی را در بوته‌های باقیمانده افزایش دادند، هر چند در سال اول تعداد دانه در سنبلا و وزن دانه‌ها افزایش یافت، اما در سال دوم تنها تعداد دانه تغییر معنی‌داری پیدا کرد و به واسطه رقابت بیشتر میان دانه‌ها، وزن دانه آن‌ها تغییر نیافت، این محققان از مطالعه خود به این نتیجه رسیدند که استفاده از روش تنک کردن در افزایش مواد فتوستزی به شرایط محیطی موجود بستگی دارد، در همین آزمایش حذف تعدادی از سنبلاچه‌ها تأثیر متفاوتی بر روی وزن دانه‌های

اساس میانگین ده ساله هواشناسی، متوسط باران سالانه منطقه ۱۶۰ میلی متر، متوسط حداکثر درجه حرارت سالانه ۲۹/۶ و حداقل متوسط درجه حرارت سالانه ۳/۱ درجه سانتی گراد می باشد. این تحقیق به صورت آزمایش کرتهای خرد شده در قالب بلوک های کامل تصادفی در چهار تکرار انجام شد. کرتهای اصلی شامل چهار تاریخ کاشت (پانزدهم آبان، اول آذر، شانزدهم آذر و اول دی) و کرتهای فرعی شامل سه رقم گندم متداول منطقه (روشن، فلات و قدس) بودند. قطعه آزمایشی مورد نظر در سال قبل زیر کشت پنبه بود که پس از برداشت تا آغاز اجرای طرح به صورت آیش رها شده بود. عملیات تهیه زمین شامل شخم، دودیسک و تسطیح بود. کود مصرفی معادل ۴۰ کیلو گرم در هکتار P_2O_5 به صورت فسفات آمونیوم و ۳۵ کیلو گرم N قبل از کاشت و ۸۰ کیلو گرم در هکتار N به صورت اوره به میزان مساوی در دو مرحله پنجه زنی و ظهور سنبله ها اضافه شد. تعداد کرتهای این آزمایش ۴۸ کرت بود. هر کرت آزمایشی از هفت خط به فاصله ۲۰ سانتی متر و به طول شش متر تشکیل یافته بود. آبیاری کرتهای آزمایشی با استفاده از سیفون و بر اساس نیاز و عرف منطقه انجام شد، مبارزه با علف های هرز در طول آزمایش به صورت وجین دستی انجام گرفت. در هر کرت به هنگام ظهور سنبله ها از خطوط دو و شش، تعداد ۱۰۰ سنبله اصلی با کمک روبان رنگی مشخص شدند. تعیین پتانسیل وزن دانه با استفاده

معنی داری بر روی عملکرد دانه داشتند. تغییر عملکرد توسط گیاهان عمدها تو سط وزن دانه انجام گرفت نه از طریق تعداد دانه، این محققان هم چنین نتیجه گرفتند که کاهش میزان اسیمیلات در مرحله گلدهی با استفاده از حذف پهنه ک برگ پر چم، باعث افزایش سرعت رشد دانه می شود ولی طول دوره مؤثر پر شدن دانه کاهش پیدا می کند.

یکی از علل کاهش عملکرد گندم در نواحی جنوبی کشور برخورد مرحله پر شدن دانه ها با گرمای اردیبهشت ماه می باشد. محاسبه کمی میزان کاهش عملکرد ناشی از وجود شرایط تنش گرما از زمان گلدهی به بعد می تواند ارقام مختلف را از لحظه سازگاری مقابله با این شرایط محک زده و هم چنین در اعمال مدیریت های مختلف زراعی راهنمای مناسبی باشد. هدف از این تحقیق بررسی محدودیت منبع ارقام گندم بعد از مرحله گلدهی به منظور شدت حساسیت این ارقام به شرایط نامساعد محیطی پس از گلدهی بود.

مواد و روش ها

این آزمایش در سال ۱۳۷۴ در مزرعه ای واقع در ۶۵ کیلومتری شرق شهرستان نی ریز با موقعیت جغرافیایی ۵۴ درجه و ۱۹ دقیقه شرقی و ۲۹ درجه و ۱۲ دقیقه شمالی و ارتفاع ۱۴۸۵ متر از سطح دریا اجرا شد. خاک مزرعه مورد آزمایش از نوع لومنی شنی با EC برابر با ۱/۲۵ میلی موس بر سانتی متر و pH برابر با ۷/۹ بود. بر

محاسبه شد. محدودیت منبع با استفاده از رابطه زیر محاسبه شد:

وزن پتانسیل دانه

$$SL \text{ (source limitation)} = \frac{1}{(1 - \frac{\text{وزن دانه شاهد}}{\text{وزن دانه}}) \times 100}$$

به منظور بررسی روش رشد دانه در ارقام مورد بررسی و مقایسه این صفت در تاریخ کاشت‌های مختلف و تعیین هر یک از اجزاء وزن دانه یعنی زمان و سرعت پر شدن دانه چهار بار در مرحله پر شدن دانه به فواصل زمانی پنج روز نمونه‌برداری به عمل آمد. در هر بار نمونه‌برداری تعداد پنج سنبله اصلی که از قبل علامت گذاری شده بودند به طور تصادفی انتخاب و برداشت شدند. از هر سنبله تعداد پنج سنبله از شماره پنج تا نه (شمارش از قاعده سنبله) جدا و سپس از هر سنبله دو دانه که به محور اصلی نزدیک‌تر بودند جدا گردیدند. بدین ترتیب از هر بار نمونه‌برداری از هر کرت آزمایشی جمua ۵۰ دانه به دست آمد. دانه‌ها در ظروف پتی قرار داده شده و حداقل به مدت ۷۲ ساعت در آون ۶۰ درجه خشک و توزین گردیدند. اولین نمونه‌برداری ۲۰ روز بعد از گذشته که رشد خطی دانه‌ها شروع شده بود، انجام گرفت. پس از برآش منحنی رشد دانه، شب خط رشد دانه در مرحله رشد خطی (b) به عنوان سرعت پر شدن دانه در نظر گرفته شد و دوره مؤثر پر شدن دانه از تقسیم وزن دانه در مرحله رسیدگی فیزیولوژیکی بر سرعت رشد دانه محاسبه شد.

از روش حذف سنبله‌ها انجام شد. در این روش در زمان گذشته (ظهور ۵۰ درصد پرچم‌ها در سنبله اصلی) در هر کرت تعداد ۲۰ سنبله علامت گذاری شده را به طور تصادفی انتخاب و در حدود ۸۰ درصد سنبله‌های موجود بر روی سنبله‌ها حذف گردیدند. با اتخاذ این روش فرض بر آن بود که مواد فتوستزی موجود برای پر کردن سنبله‌های باقیمانده آنقدر است که وزن دانه‌ها به حد پتانسیل خود برسند. بنابراین چهار سنبله به شماره‌های ۳، ۶، ۹ و ۱۲ (شمارش از قاعده سنبله) حفظ و سایر سنبله‌ها با پنس حذف گردیدند. پس از حذف سنبله‌ها و به منظور جلوگیری از تعرق کنترل نشده، محل قطع سنبله‌ها بالافاصله به وسیله واژلین اندود شد. در مرحله رسیدگی عملکرد دانه از خطوط سوم و چهارم پس از حذف ۰/۵ متر از هر دو انتهای خطوط کاشت و به طول پنج متر انجام شد که جمua مساحتی معادل دو متر مربع بود. دانه کلیه محصول برداشت شده با استفاده از دستگاه خرمن کوب دستی از کاه و کلش جدا و سپس توزیع گردید. وزن متوسط تک دانه پس از انتخاب هزار دانه که از ده نمونه صد تایی به صورت تصادفی انتخاب و وزن شده بودند به دست آمد. برای تعیین وزن پتانسیل دانه، ده سنبله تنک شده (۸۰ درصد سنبله حذف شده) را برداشت شد و پس از بوجاری، دانه‌ها در آون ۶۰ درجه به مدت ۷۲ ساعت خشک و سپس توزین شدند. وزن تک دانه از تقسیم وزن دانه‌ها بر تعداد دانه

سنبله تغییر کند باید مدنظر قرار گیرد. زیرا فعالیت سایتوکایین دانه اندکی پس از گلدهی به حد اکثر می رسد (کوچکی و سرمه‌نیا، ۱۳۷۷). هزوگ (Herzog, 1989) گزارش داد که تیمار کردن سنبله دست نخورده گندم با سایتوکایین در طول ۱۶ روز اول پس از گلدهی به افزایش وزن دانه منجر شد. بیشترین پتانسیل وزن دانه با میانگین $45/9$ میلی گرم مربوط به رقم روشن و کمترین آن با میانگین $43/4$ میلی گرم مربوط به رقم فلات بود. وجود شرایط نامناسب محیطی که عمدتاً ناشی از بالا بودن درجه حرارت در بخشی از دوره پر شدن می باشد سبب می گردد که نه تنها فتوستبر جاری جامعه گیاهی کاهش یابد بلکه حرکت مجدد مواد ذخیره شده در اندام‌های رویشی به دانه و متابولیسم مواد در درون دانه‌ها (مخزن) نیز با دشواری روبرو باشد.

نتایج تجزیه واریانس محدودیت منبع نشان داد که بین تاریخ کاشت‌های مختلف و ارقام و اثر متقابل آن‌ها اختلاف معنی داری در سطح 1% وجود داشت (جدول ۱). نتایج مقایسه میانگین تاریخ‌های کاشت نشان داد که بیشترین محدودیت منبع با میانگین $44/2$ درصد مربوط به تاریخ کاشت اول دی ماه و کمترین محدودیت منبع با میانگین $4/8$ درصد مربوط به تاریخ کاشت پانزدهم آبان ماه بود (جدول ۳). نتایج به دست آمده نشانگر آن بود که در منطقه نی ریز اگر گندم در زمان مناسب (پانزده آبان)

جهت تجزیه آماری داده‌ها از نرم‌افزار SAS استفاده شد و مقایسه میانگین‌ها به روش آزمون چند دامنه‌ای دانکن در دو سطح ۱ و ۵ درصد انجام شد.

نتایج و بحث

هر چند عملکرد واقعی پس از مرحله گرده‌افشانی تعیین می‌شود. اما پتانسیل بالقوه عملکرد به طور عمده به حوادث قبلی بستگی دارد. نتایج تجزیه واریانس پتانسیل وزن دانه در جدول ۱ نشان داده شده است. تفاوت تاریخ کاشت‌های مختلف از نظر پتانسیل وزن دانه در سطح 1% معنی دار بود. بیشترین پتانسیل وزن دانه با میانگین $45/9$ میلی گرم مربوط به تاریخ کشت پانزدهم آبان ماه و کمترین آن با میانگین $42/7$ میلی گرم مربوط به تاریخ کاشت اول دی ماه بودند. پتانسیل وزن هر دانه به وسیله تعداد سلول‌های تشکیل شده در طول دوره مریستمی آندوسپرم تعیین می‌شود. این دوره در گندم از روز ۱۶ الی ۲۰ بعد از گلدهی است (امام و نیک‌نژاد، ۱۳۷۳). بنابراین کاهش تأمین اسیمیلات و به طور کلی شرایط نامناسب ناشی از بالا بودن درجه حرارت در طول این دوره در مقایسه با تیمارهای مشابه در زمان‌های قبل از آن موجب گردیده که گنجایش مخزن‌ها از نظر ذخیره دانه محدود گردد. از سوی دیگر تأثیر هورمونی نیز به ویژه در آزمایش حذف دانه، که در آن‌ها ممکن است وضعیت عادی هورمونی

جدول ۱- تجزیه واریانس تأثیر تیمارهای تاریخ کاشت و رقم بر پتانسیل وزن دانه،

محدودیت منع، سرعت پر شدن دانه و دوره پر شدن مؤثر

Table 1. Anova for the effects of planting date and cultivar on grain potential weight, source limitation, grain filling rate and effective filling period

S.O.V.	منابع تغییرات	درجه آزادی d.f	میانگین مربعات MS			
			پتانسیل وزن دانه Grain weight potential	محدودیت منع Source limitation	سرعت پر شدن دانه Grain filling rate	دوره پر شدن مؤثر Effective filling period
Replication	نکرار	3	0.138 ^{ns}	1.358 ^{ns}	0.0007 ^{ns}	1.578 ^{ns}
Planting date (P.D)	تاریخ کاشت	3	25.261**	3862.291**	0.0120**	257.373**
Error (a)	خطا	9				
Cultivar (C)	رقم	2	0.150	4.555	0.0003	0.586
P.D × C	تاریخ کاشت × رقم	6	30.173**	373.088**	0.4210**	56.773**
Error (b)	خطا	24	0.828**	112.932**	0.0083**	11.761**
Total	کل	47	0.082	2.275	0.0005	0.476
CV (%)			7	8	3	3

**: Significant at 1% level

ns: Non significant

**: معنی دار در سطح احتمال ۱ درصد

ns: معنی دار نیست

سانتی گراد بود. هر چند در دماهای بالا پتانسیل وزن دانه نیز کاهش می‌یابد، اما بالا بودن درجه حرارت ظاهرا تأثیر بیشتری بر روی دانه‌ها در شرایط زراعی (شاهد) داشته است. این تأثیر ممکن است به طور غیرمستقیم نتیجه کاهش تأمین اسیمیلات (مواد پرورده) و یا به علت مصرف بیشتر کربوهیدرات‌ها در تنفس یا تشدید پیری باشد. صرف نظر از دلیل این أمر تفاوت بین پتانسیل وزن دانه و وزن دانه گیاه زراعی (شاهد) نشان‌دهنده افزایش میزان محدودیت منع در صورت افزایش دما است. نتایج مقایسه میانگین محدودیت ارقام نشان داد، در حالی که رقم روشن به طور متوسط با

کشت شود، در دوره پس از گردهافشانی تنها با کمتر از پنج درصد محدودیت منع روپرورد شده اما با تعویق در تاریخ کاشت این محدودیت به طور چشمگیری افزایش یافت. به طوری که در آخرین تاریخ کاشت محدودیت منع به بیش از ۴۴ درصد رسید. زیاد بودن محدودیت منع در تاریخ کاشت دیر به دلیل مواجه شدن مرحله پر شدن دانه با درجه حرارت‌های بالا می‌باشد. در تاریخ کاشت پانزدهم آبان ماه هنگام گردهافشانی میانگین درجه حرارت حدود ۱۵ درجه سانتی گراد بود، در حالی که در زمان گردهافشانی در تاریخ کاشت اول دی ماه میانگین درجه حرارت حدود ۲۲-۲۳ درجه

برخورد دوره پر شدن دانه با درجه حرارت های بالا بود که در نتیجه از یک طرف دوره پر شدن دانه کوتاه شده و وزن دانه ها کاهش یافت و از طرف دیگر به دلیل افزایش تنفس و دیگر اختلالات متابولیسمی از میزان انتقال از اندام های رویشی به دانه کاسته می شود. با این حال افزایش محدودیت به ژنوتیپ نیز بستگی داشته و به عبارت دیگر توان سازگاری ارقام با چنین شرایط مشابه نبود. وزن دانه بستگی به میزان اسیمیلات موجود در هنگام پر شدن دارد، این جز مهم عملکرد نهایی به نوبه خود برایندی از دو مؤلفه سرعت پر شدن دانه و دوره پر شدن دانه است. هر دو مؤلفه رشد دانه با تغییر میزان مواد فتوستتری تغییر کردن (جدول ۲). نتایج حاصل از این آزمایش نشان داد که سرعت پر شدن دانه بیشتر به ریخته ژنتیکی رقم بستگی دارد و کمتر تحت شرایط محیطی قرار دارد (جدول ۲). نتایج مشابهی توسط هاشمی ذوفولی و مرعشی (۱۳۷۴)، گرابا و همکاران (Grabau *et al.*, 1990) و سوفیلد و همکاران (Sofield *et al.*, 1977) گزارش شده است. نتایج همچنین نشان داد که با افزایش سرعت پر شدن دانه ها طول دوره پر شدن کوتاه می شود. بعلاوه تأثیر تاریخ کاشت بر روی دوره پر شدن به مراتب بیشتر از تأثیر آن بر روی سرعت پر شدن دانه بود. همچنین مشخص گردید که با تأخیر در کاشت طول دوره پر شدن کوتاه می شود ولی سرعت دوره پر شدن کوتاه

۱۳/۶ درصد محدودیت منبع در دوران پس از گلدهی خود مواجه بود، رقم قدس از حساسیت بیشتری به شرایط نامساعد محیطی برخوردار بوده و میزان محدودیت آن به ۲۲/۹ درصد رسید (جدول ۳). رقم قدیمی و کم محصول روشن کمترین محدودیت منبع را نشان داد در صورتی که ارقام پاکوتاه جدید (قدس و فلات) با وجود این که عملکرد بالاتری داشتند ولی با محدودیت منبع بیشتری روبرو بودند. در ارقام قدس و فلات عرضه مواد پرورده فراوان قبل از گلدهی اجازه تولید تعداد زیادی دانه می دهد، اما پس از دوره گلدهی تأمین مواد کافی جهت تعداد دانه بیشتر به علت حرارت زیاد و یا خشکی دچار محدودیت می گردد.

فیشر و هیل ریسل ریسلامبرز
(Fischer and Hille Rislambers, 1978) دریافتند که ارقام جدید مکریکی تریتیکاله که برای پتانسیل وزن دانه بیشتر انتخاب شده بودند، به شدت دارای محدودیت منبع بودند.

جدول مقایسه میانگین اثر متقابل تاریخ کاشت و رقم نشان داد که بیشترین محدودیت منبع با میانگین ۵۴/۷ درصد مربوط به رقم قدس در تاریخ کاشت اول دی ماه و کمترین محدودیت منبع با میانگین ۳/۶ درصد مربوط به رقم روشن در تاریخ پانزدهم آبان ماه بود. همانطوری که مشاهده می شود در تمام ارقام با به تأخیر افتادن زمان کاشت، بر شدت محدودیت منبع افزوده شد و این به دلیل

جبران نماید و در نتیجه وزن نهایی دانه کاهش پیدا کرده است.

می شود ولی سرعت پرشدن افزایش پیدا می کند. در تاریخ های کاشت دیر، سرعت پرشدن نتوانسته است کوتاه بودن دوره پرشدن را

جدول ۲- مقایسه میانگین پتانسیل وزن دانه، محدودیت منع، سرعت پرشدن دانه و

دوره پرشدن مؤثر ارقام گندم در تاریخ کاشت های مختلف

Table 2. Comparison of means for potential grain weight, source limitation, grain filling rate and effective filling period in wheat cultivars in different planting dates

تاریخ کاشت Planting date	رقم Cultivar	پتانسیل وزن دانه Potential grain weight (mg)	محدودیت منع Source limitation (%)	سرعت پرشدن دانه Grain filling rate (mg.day ⁻¹)	دوره پرشدن مؤثر Effective filling period (day)	
06 Nov.	۱۵ آبان	Ghods	45.23 c	5.3 h	1.204 e	30.5 b
06 Nov.	۱۵ آبان	Falat	44.40 c	5.4 h	1.118 g	32.1 a
06 Nov.	۱۵ آبان	Roushan	47.78 a	3.6 h	1.508 a	26.0 c
22 Nov.	۱ آذر	Ghods	44.83 d	7.8 g	1.153 f	30.7 b
22 Nov.	۱ آذر	Falat	44.22 e	9.5 g	1.066 h	32.2 a
22 Nov.	۱ آذر	Roushan	46.97 b	5.6 h	1.428 b	26.5 c
07 Dec.	۱۶ آذر	Ghods	42.83 g	23.8 d	1.266 d	23.3 a
07 Dec.	۱۶ آذر	Falat	42.78 g	20.2 e	1.153 f	26.3 c
07 Dec.	۱۶ آذر	Roushan	45.47 c	14.6 f	1.449 b	23.3 d
22 Dec.	۱ دی	Ghods	42.15 h	54.7 a	1.232 e	18.8 f
22 Dec.	۱ دی	Falat	42.30 h	47.2 b	1.169 f	20.9 e
22 Dec.	۱ دی	Roushan	43.65 f	30.6 c	1.378 c	20.6 e

در هر سه تفاوت میانگین هایی که دارای یک حرف مشترک باشند بر اساس آزمون چند دامنه ای دانکن در سطح احتمال ۱٪ معنی دار نیست.

Means followed by similar letters in each column are not significantly different at 1% probability level (DMRT).

جدول ۳- مقایسه میانگین پتانسیل وزن دانه، محدودیت منع، سرعت پرشدن دانه و دوره پرشدن مؤثر در ارقام گندم و تاریخ کاشت های مختلف

Table 3. Comparison of means for potential of grain weight, source limitation, grain filling rate and effective filling period in wheat cultivars and different planting dates

Treatment	تیمار Cultivar	پتانسیل وزن دانه Potential grain weight (mg)	محدودیت منع Source limitation (%)	سرعت پرشدن دانه Grain filling rate (mg.day ⁻¹)	دوره پرشدن مؤثر Effective filling period (day)
Planting dates	تاریخ کاشت ها				
06 Nov.	۱۵ آبان	45.9 a	4.8 d	1.28 a	29.5 a
22 Nov.	۱ آذر	45.3 b	7.6 c	1.22 c	29.8 a
07 Dec.	۱۶ آذر	43.7 c	19.5 b	1.29 a	24.3 b
22 Dec.	۱ دی	42.7 d	44.2 a	1.26 b	20.1 c
Cultivars	ارقام				
Ghods	قدس	43.8 b	22.9 a	1.21 b	25.8 b
Falat	فلات	43.4 b	20.6 b	1.13 c	27.9 a
Roshan	روشن	45.9 a	13.6 c	1.44 a	24.1 c

در هر سه تفاوت میانگین هایی که دارای یک حرف مشترک باشند بر اساس آزمون چند دامنه ای دانکن در سطح احتمال ۱٪ معنی دار نیست.

Means followed by similar letters in each column are not significantly different at 1% probability level (DMRT).

منابع مورد استفاده

- امام، ی.، و نیکنژاد، م. ۱۳۷۳. مقدمه‌ای بر فیزیولوژی عملکرد گیاهان زراعی (ترجمه). انتشارات دانشگاه شیراز.
- کوچکی، ع.، و سرمهدی، غ. ۱۳۷۷. فیزیولوژی گیاهان زراعی (ترجمه) انتشارات جهاد دانشگاهی مشهد.
- هاشمی دزفولی، ا.، کوچکی، ع.، و بنیان اول، م. ۱۳۷۴. افزایش عملکرد گیاهان زراعی (ترجمه). انتشارات جهاد دانشگاهی مشهد.
- هاشمی دزفولی، ا.، و موعشی، ع. ۱۳۷۴. تغییرات میزان مواد فتوستنتزی در زمان گلدهی و تأثیر آن بر روحی رشد دانه، عملکرد و اجزای عملکرد گندم چنان. مجله علوم و صنایع کشاورزی ۹(۱): ۳۲-۱۶.

- Blade, S. F., and Baker, R. J. 1991.** Kernel weight response to source-sink changes in spring wheat. *Crop Science* 31: 1117-1120.
- Bruckner, P. L., and Frohberg, R. C. 1991.** Source-sink manipulation as a post anthesis stress tolerance screening technique in wheat. *Crop Science* 31: 326-328.
- Evans, L. T., Wardlaw, L. F., and Fischer, R. A. 1975.** Wheat. pp. 101-149. In: Evans, L. T. (ed.) *Crop Physiology: Some Case Histories*. Cambridge University Press, London.
- Fischer, R. A., and Hille Rislambers, D. 1978.** Effect of environment and cultivar on source limitation to grain weight in wheat. *Australian Journal of Agricultural Research* 29: 443-458.
- Grabau, L. J., Van Sanford, D. A., and Meng, Q. W. 1990.** Reproductive characteristics of winter wheat cultivars subjected to postanthesis shading. *Crop Science* 30: 771-774.
- Herzog, H. 1989.** Relation of source and sink during grain filling period in wheat and some aspect of its regulation. *Physiologia Plantarum* 56: 155-160.
- Jedel, P. E., and Hunt, L. A. 1990.** Shading and thinning effects on multi and standard floret winter wheat. *Crop Science* 30: 128-133.
- Jenner, C. F. 1980.** Effects of Shading or removing spikelets in wheat: Testing assumptions. *Australian Journal of Plant Physiology* 7: 113-121.
- Ma, Y. Z., Mackown, C. T., and Van Sanford, D. A. 1990.** Sink manipulation in wheat: Compensatory changes in kernel size. *Crop Science* 30: 1099-1105.

- Sofield, I., Evans, L. T., Cook, M. G., and Wardlaw, C. H. 1977.** Factors influencing the rate and duration of grain filling in wheat. Australian Journal of Plant Physiology 4: 785-797.
- Winzeler, M., Monteil, Ph., and Nosberger, I. 1989.** Grain growth of tall and short spring wheat genotypes at different assimilate supplies. Crop Science 29: 1487-1491.

آدرس تکارندهای:

عبدالحسین عسکری-بخش تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر، مرکز تحقیقات کشاورزی هرمزگان، بندرعباس.
ابوالحسن هاشمی دزفولی-مجتمع عالی کشاورزی و آموزشی رامین، ملایانی ۱۳۴۱۷.
داریوش مظاہری-گروه زراعت و اصلاح نباتات، دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران، کرج.