

اثر دما، بستر ازدیاد و موقعیت فلس بر باززائی سوخک در سوسن چلچراغ
(*Lilium ledebouri* Boiss.) با شیوه فلس برداری*

Effects of Temperature, Propagation Media and Scale Position on Bulblet
Regeneration of Chelcheragh Lily (*Lilium ledebouri* Boiss.)
by Scaling Method

محمدنقی پاداشتده‌کائی، احمد خلیقی، روحانگیز نادری و امیر موسوی

دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران و ایستگاه تحقیقات گل و گیاهان زینتی لاهیجان

تاریخ دریافت: ۱۳۸۴/۱/۳۰

چکیده

پاداشتده‌کائی، م. ن.، خلیقی، ا.، نادری، ر.، و موسوی، ا. اثر دما، بستر ازدیاد و موقعیت فلس بر باززائی سوخک در سوسن چلچراغ با شیوه فلس برداری (*Lilium ledebouri* Boiss.) با شیوه فلس برداری. نهال و بذر ۲۲: ۳۹۷-۳۸۳.

ایران یکی از مهم‌ترین مناطق پراکنش سوسن چلچراغ (*Lilium ledebouri*) در جهان است. در فرآیند شناسایی، ارزیابی و سرانجام تجاری کردن ذخایر توارثی، پتانسیل ازدیاد یک گیاه جدید یکی از عوامل مهمی است که باید مورد بررسی قرار گیرد. به منظور بررسی تأثیر موقعیت فلس، دما و بسترهای ازدیاد مختلف بر شاخص‌های سوخک‌های باززایی شده از طریق فلس‌برداری و همچنین اثر سرما در شکستن خواب سوخک‌ها، آزمایش‌های جداگانه‌ای اجرا شد. نتایج نشان داد که فلس‌های بیرونی و میانی نسبت به فلس درونی در دمای ۲۰ و ۲۵ درجه سانتی‌گراد سوخک‌های بیشتر و با ویژگی‌های بهتری باززایی می‌نمایند. باززایی سوخک در دمای $^{\circ}\text{C}$ ۳۰ به طور کامل مهار شد. بالاترین تعداد سوخک در فلس میانی و در بستر پوست درخت + ضایعات چای باززایی شد که با فلس بیرونی و بسترهای پوست درخت + ضایعات چای، پیت + پرلیت و ماسه + پرلیت معنی‌دار نبود. سوخک‌های باززایی شده از نوع سوخک‌های بدون برگ سبز و خواب بودند. سوخک‌های باززایی شده نیاز به ۶-۸ هفته سرمای $^{\circ}\text{C}$ ۳-۵ داشتند تا ۸۴-۷۰٪ سوخک‌ها، تولید برگ نمایند. در این بررسی مشخص شد که بین سوختهایی که دوره سرما را گذرانده بودند و آن‌هایی که دوره سرما را سپری نکرده بودند، از نظر تعداد سوخک‌های باززایی شده تفاوتی وجود ندارد.

واژه‌های کلیدی: سوسن، گیاه جدید، فلس‌برداری، سوخک بدون برگ سبز.

* قسمتی از رساله دکتری نگارنده اول.

مقدمه

باغبانی، از صد گونه و هیبرید سوسن نام برده شده است (Siljak-Yakovlev *et al.*, ۲۰۰۳)؛ (Bahr and Compton, ۲۰۰۴) در حالی که ریس (Rees) در سال ۱۹۹۲ تعداد سوسن‌ها را ۳۶ گونه اعلام کرد (Roh, ۱۹۹۹). در چین ۹۰ گونه واریته (Zhao *et al.*, ۱۹۹۶) و در ۱۵ گونه واریته (Kim, ۱۹۹۶).

در قسمت شرقی اروپا، غربی‌ترین قسمت روسیه، اکراین، بلاروس و کشورهای بالتیک مانند لتوانی، لیتوانی و استونی سوسن‌های بومی زیادی مثل *Lilium ledebourii* Boiss.؛ *L.martagon* L.؛ *L.monadelphum* Bieb.؛ *L.candidum* L.؛ *L.carniolicum* Bernh. *L.bulbiferum* L. پیدامی شود (Mynett, ۱۹۹۶). سوسن چلچراغ (L. ledebourii) با گل‌های سفید معطر کمیاب‌ترین گونه سوسن است که بیشتر در ناحیه قفقاز می‌روید (Baranova, ۱۹۹۶). ایران یکی از مهم‌ترین مناطق پراکنش سوسن چلچراغ در جهان است و در مناطق داماش و کلچوله دُرفک شهرستان رودبار در استان گیلان، کلاردشت در استان مازندران پراکنش دارد. در بازدیدهای مکرر از مناطق مختلف جهت برداشت سوخت برای اجرای این تحقیق، برای اولین بار ناحیه جدیدی از پراکنش سوسن چلچراغ نیز در خانقاہ اردبیل پیدا شد.

گزارش ارایه شده در نهمین سمپوزیوم بین‌المللی گل‌های سوخت‌دار در سال ۲۰۰۴

در فرآیند شناسایی، ارزیابی و سرانجام تجارتی کردن ذخایر تواری، پتانسیل افزایش یک گیاه جدید، یکی از عوامل مهم است که باید مورد بررسی قرار گیرد (Roh and Lawson, ۱۹۹۳, ۱۹۹۸).

سوخ سوسن‌ها اندام ذخیره‌ای زمین‌رُست (Geophytes) است که بدون پوشش (Scales) بوده و از فلس‌ها (Non-tunicate) طبق (Basal plate) تشکیل شده است. طبق یک ساقه فشرده شده (متراکم) است که ساقه و ریشه‌ها از آن به وجود می‌آیند. فلس‌ها برگ‌های تغییر شکل یافته و متورم هستند و حاوی موادغذایی ذخیره شده می‌باشند. اندازه سوخت‌ها تا اندازه زیادی به تعداد و درجه تراکم فلس‌ها بستگی دارد (Hartmann *et al.*, ۱۹۹۷)؛ (Roh, ۱۹۹۹). سوسن چلچراغ نیز دارای چنین ویژگی‌هایی است.

در سراسر جهان سوسن یکی از مهم‌ترین جنس‌های گیاهان زیستی پس از رُز، میخک و داودی است (Dole and Wilkins, ۱۹۹۶). جنس سوسن از نظر باغبانی بسیار ارزشمند است زیرا ویژگی گونه‌های آن در معطر بودن، دامنه رنگ، مقاومت و سازگاری به شرایط محیطی مختلف می‌باشد (Bahr and Compton, ۲۰۰۴) و به صورت تجارتی به عنوان گل بریده یا گلدانی (Weiler, ۱۹۹۲) و همچنین با هدف زیبا نمودن باغها مورد استفاده قرار می‌گیرد (Bahr and Compton, ۲۰۰۴).

است و تقریباً همه گونه‌های سوسن را می‌توان از طریق فلسفه برداری تکثیر نمود (Van Tuyl, ۱۹۸۳؛ Stimart and Ascher, ۱۹۷۸). (Matsuo and Van Tuyl, ۱۹۸۶).

در بررسی اثر دما و زمان برداشت سوخک در بازبازی سوخک با روش فلسفه برداری در چهار گونه و رقم سوسن (Park, ۱۹۹۶)، تعداد سوخک‌های تولید شده در رقم Stargazer در دمای 25°C بیشتر از دمای 15°C و 20°C سانتی گراد بود و در مدت سه ماه پس از کاشت فلس، $\frac{1}{3}$ و 5 ماه پس از کاشت فلس $\frac{3}{9}$ عدد سوخک تولید شد. در همین بررسی در ارقام Connecticut King و Gelri و گونه Gelri در ارقام *L. lancifolium* سوخک تولید شده به طور قابل توجهی بالاتر بود به طوری که در مدت سه ماه پس از کاشت فلس این تعداد به ترتیب $2/8$ ، $2/8$ و $2/9$ بود. صرف نظر از مدت زمان ازدیاد، کمترین تعداد سوخک تولید شده در دمای 15°C بود. در رقم Stargazer در دمای 25°C قطر و وزن سوخک‌ها افزایش یافت ولی در سایر سوسن‌ها در دمای 20°C چنین رویدادی دیده شد. در ارقام Connecticut King و Gelria و گونه Gelria سوخک تولید شده از فلسفه‌های بیرونی و میانی بیشتر از رقم Stargazer بود و فلسفه‌های درونی *L. lancifolium* رقم Connecticut King (Inner) درونی رقم Gelria و گونه Gelria تولید کردند.

حاکی از آن است که تولید جهانی سوسن در کشورهای مانند هلند با 4280 هکتار، فرانسه با 401 هکتار، شیلی با 205 هکتار، ایالات متحده با 200 هکتار، ژاپن با 189 هکتار و نیوزیلند با 110 هکتار زیر کشت متوجه شده است (Buschman, ۲۰۰۴).

از آن جایی که ارقام سوسن را می‌توان به سرعت تکثیر کرد، ارقام جدید سریعاً جایگزین ارقام قدیمی شده و سالانه تعداد ارقام ارزشمند تغییر می‌یابد (Roh, ۱۹۹۹).

سوسن رامی‌توان از طریق بذر، فلسفه برداری، قلمه برگ، سوخک هوایی و کشت بافت تکثیر کرد (Roh and Gu Sim, ۱۹۹۶). ازدیاد سوسن از طریق فلسفه برداری یک فن قدیمی است، که اعلاً از قرن چهاردهم شناخته شده است و با جداسازی فلس از سوچ و کشت آن یک گیاه جدید تولید می‌شود. دما و طول دوره برای تولید گیاه جدید بستگی به گونه و رقم دارد (Roh, ۱۹۹۹). در فلسفه برداری، فلس از سوچ مادری جدا شده و در شرایط مناسب رشد قرار داده می‌شود و سوخک‌های ناجا (Adventitious bulblets) در ته هر کدام از فلسفه‌ها (محل اتصال به طبق) تشکیل می‌شود و در هر فلس $3-5$ سوچ نمو می‌کند که بستگی به گونه، رقم و اندازه فلس دارد. این روش به ویژه برای به وجود آوردن و تکثیر ارقام جدید یا عاری از بیماری مفید

و همجنین اندازه مختلف فلس‌ها در یک سوخ گزارش شده است و فلس‌های بزرگ‌تر نسبت به فلس‌های کوچک‌تر سوختک‌های بیشتر با وزن بالاتر تولید می‌کنند (Marinangeli *et al.*, ۲۰۰۳). با افزایش مدت انبار سوخ، قبل از افزایاد، وزن سوختک‌های جدید تولید شده کاهش می‌یابد. (Matsuo and Van Tuyl, ۱۹۸۶)

اساساً از طریق فلس‌برداری چهار نوع گیاه با سوختک‌های متصل به آن به وجود می‌آید (Hartmann *et al.*, ۱۹۹۷؛ Van Tuyl, ۱۹۸۳):

۱- نوع بروون خاکی (Epigeous-Type Plant: ETP) که سوختک یک ساقه ایستاده با برگ به وجود می‌آورد و البته این برگ‌ها از نوع برگ فلسی نیستند. این نوع سوختک مطلوب‌ترین نوع سوختک‌ها است.
 ۲- نوع زیر خاکی- بروون خاکی (Hypoepigeous-Type Plant: HETP) که اولین شکل آن حالت روزت با برگ‌های فلسی است و در مرحله بعدی رشد، تولید ساقه می‌کند.

۳- نوع زیر خاکی (Hypogeous-Type Plant: HTP) که تنها حالت روزت با برگ‌های فلسی دارد. هم نوع زیر خاکی و هم نوع زیر خاکی- بروون خاکی از آن جایی که برگ‌ها در نزدیک یا سطح خاک هستند نسبت به بیماری‌ها حساس‌تر بوده و در اثر محلول پاشی آسیب می‌بینند.

کل کربوهیدرات اندازه‌گیری شده در فلس‌های بیرونی (Outer) و میانی (Middle) بیشتر از فلس‌های درونی بود. برای شکستن خواب سوختک‌های این چهار رقم و گونه سوسن، برای این که حدود ۱۰۰٪ سوختک‌ها سبز شده و تولید برگ‌های فلسی کنند حداقل ۶-۸ هفته سرماده‌ی در دمای ۵°C مورد نیاز بود (Park, ۱۹۹۶). در یک بررسی، در فلس‌برداری سوسن چلچراغ (*L. ledebouri*)، فلس بیرونی و میانی با میانگین باززایی ۱/۲ سوختک نتایج بهتری نسبت به فلس درونی نشان داد (پاداشت دهکایی، گزارش منتشر نشده). در آزمایش دیگری، فلس کامل نسبت به نیمة بالایی و نیمه پایینی فلس سبب افزایش تعداد سوختک در هر فلس، تعداد و طول ریشه در هر سوختک در روش فلس‌برداری شد و بیشترین وزن سوختک نیز در فلس کامل به دست آمد (توسلیان، ۱۳۸۰).

فلس‌های بیرونی و میانی باعث افزایش وزن سوخ و تعداد سوختک‌های تجاری قابل پیش‌رس کردن می‌شوند، در حالی که فلس‌های درونی اکثراً باعث تولید سوختک‌های تجاری با تعداد و وزن کم می‌گردد (Kim, ۱۹۹۶). در طول فلس‌برداری و افزایش درون شیشه‌ای سوسن، بعد از تقریباً چهار هفته تمايز سوختک‌ها کامل می‌شود و در آن زمان سوختک‌های کوچک (سوختک‌ها) که دارای تعداد کمی فلس هستند تشکیل می‌شوند (Marinangeli *et al.*, ۲۰۰۳). اختلاف وزن فلس در میان فلس‌های یک سوخ

سانتی متر استفاده شد. ابتدا در کف گلدان حدود سه سانتی متر پر لیت درشت و آنگاه تا سطح گلدان بستر ازدیاد حاوی پیت و پر لیت به نسبت ۱:۱ ریخته شد و سپس در هر گلدان ده فلس کاشته شد، به طوری که ۲/۳ قسمت پایینی فلس‌ها در بستر ازدیاد قرار گرفتند. روی گلدان‌ها پارچه توری کشیده شد و سپس بر اساس تیمارهای اعمال شده، گلدان‌ها در اتفاق‌های رشد (ساخت شرکت گروک ایران) با دمای ۱۵، ۲۰، ۲۵ و ۳۰ درجه سانتی گراد قرار داده شدند. این آزمایش به صورت فاکتوریل در قالب طرح کاملاً تصادفی با ۱۲ تیمار و سه تکرار با دو عامل اصلی A و B اجرا شد. عامل اصلی A (موقعیت فلس) با سه سطح فلس بیرونی، فلس میانی و فلس درونی و عامل اصلی B (دمای اتفاق رشد) در چهار سطح دمای C ۱۵، دمای C ۲۰، دمای C ۳۰ بود. نظر به این که در دمای C ۳۰ هیچ سوخکی تشکیل نشد، طرح با ۹ تیمار و ۳ تکرار مورد تجزیه تحلیل آماری قرار گرفت. برداشت فلس‌های دارای سوخک پس از ۳ ماه انجام شد و تعداد سوخک تولید شده در هر فلس، قطر سوخک، تعداد و طول ریشه، تعداد ریزفلس در هر سوخک و وزن سوخک اندازه گیری شد.

بررسی اثر موقعیت فلس و بستر ازدیاد در بازازی سوخک (آزمایش ۲)

سوخک‌ها در اواخر شهریور ماه ۱۳۸۱ قبل از این که سرمای پاییزه شروع شود از رویشگاه طبیعی واقع در داماش روdbار جمع آوری و به ایستگاه تحقیقات گل و گیاهان زیستی لاهیجان انتقال داده شدند. سوخک‌های کنده شده به هیچ وجه جوانه نزدیک بودند. سوخک‌ها ابتدا با آب شستشو شدند و فلس‌های بیرونی آسیب دیده آن‌ها حذف شدند.

۴- سوخک‌های بدون برگ سبز (Non-green Leaf Bulblet: NLB) تولید نمی‌شود زیرا سوخک‌ها در حالت خواب باقی می‌مانند و تشکیل سوخک تحت تأثیر دما می‌باشد.

هدف از این پژوهش، بررسی تأثیر دما و بسترهای ازدیاد مختلف بر بازازی سوخک و شاخص‌های آن‌ها و به دست آوردن بهترین دوره زمانی سرماده‌ی جهت سبز شدن سوخک‌های در حال خواب و همچنین مقایسه دو زمان برداشت سوخک فلس‌برداری بود.

مواد و روش‌ها

بررسی اثر موقعیت فلس و دما در بازازی سوخک (آزمایش ۱)

سوخک‌ها در اواسط فروردین ماه ۱۳۸۱ بعد از سرمای پاییز و زمستان از رویشگاه طبیعی واقع در داماش روdbار جمع آوری و به ایستگاه تحقیقات گل و گیاهان زیستی لاهیجان انتقال داده شدند. سوخک‌های کنده شده به هیچ وجه جوانه نزدیک بودند. سوخک‌ها ابتدا با آب شستشو شدند و فلس‌های بیرونی آسیب دیده آن‌ها حذف شدند.

در این مرحله فلس‌های سوخک به دقت از محل طبق جدا شدند و فلس‌های همسان انتخاب و به فلس‌های بیرونی (Outer)، میانی (Middle) و درونی (Inner) تقسیم و به مدت ۳۰ دقیقه در محلول بنومیل یک درصد قرار داده شدند. برای کاشت فلس‌ها از گلدان‌هایی به ارتفاع و قطر ۱۴

شد. ابتدا سوخک‌هایی که هم اندازه بودند انتخاب شده و در کمپوست پوست درخت و ضایعات چای (۱:۱) مرطوب قرار گرفتند و به مدت صفر، ۲، ۴، ۶، ۸ و ۱۰ هفته در دمای $۳-۵^{\circ}\text{C}$ (یخچال معمولی) قرار داده شدند. بعد از مدت معین، سوخک‌ها از یخچال خارج شده و در گلدان‌های با قطر ۱۴ سانتی‌متر حاوی کمپوست پوست درخت و ضایعات چای (۱:۱) کاشته شدند و شاخص‌های زمان سبز شدن سوخک‌ها، تعداد سوخک‌های سبز شده و تعداد برگ‌های تولید شده در هر سوخک ثبت گردید. در تیمار صفر و دو هفته سرماده‌ی، هیچ کدام از سوخک‌ها سبز نشده و این دو تیمار در مرحله تجزیه و تحلیل آماری حذف شدند. آزمایش به صورت طرح کاملاً تصادفی با چهار تیمار و چهار تکرار در گلخانه‌ای که دمای شب آن $۱۵-۲۰^{\circ}\text{C}$ و دمای روز آن $۲۰-۲۵^{\circ}\text{C}$ نوسان داشت اجرا شد.

نتایج و بحث

اثر موقعیت فلس و دما بر باززایی سوخک (آزمایش ۱)
تجزیه واریانس داده‌های مربوط به این آزمایش نشان داد که موقعیت فلس بر تعداد و قطر سوخک در فلس و تعداد ریز فلس (Microscale) در هر سوخک در سطح ۵٪، بر تعداد و طول ریشه و وزن در هر سوخک در سطح ۱٪ معنی دار بود. دما بر تعداد سوخک در هر فلس در سطح ۵٪ و تعداد و طول ریشه، وزن

ایستگاه تحقیقات گل و گیاهان زینتی لاهیجان انتقال داده شدند. در این زمان اندام‌های هوایی کاملاً خشک شده بود. فلس‌های بیرونی، میانی و درونی بر اساس روش توضیح داده شده در آزمایش ۱ آماده شدند و در بسترها مختلف کاشته شدند. گلدان‌ها در اتفاق ک رشد (ساخت شرکت گروک ایران) با دمای ۲۰°C قرار گرفتند. این آزمایش به صورت فاکتوریل در قالب طرح کاملاً تصادفی با ۱۲ تیمار و سه تکرار با دو عامل اصلی A و B اجرا شد. عامل اصلی A (موقعیت فلس) با سه سطح فلس بیرونی، فلس میانی و فلس درونی و عامل اصلی B (بستر ازدیاد) با چهار سطح خاک، پوست درخت + ضایعات چای (به نسبت حجمی ۱:۱، پیت + پرلیت (به نسبت حجمی ۱:۱) و پرلیت + ماسه (به نسبت حجمی ۱:۱) بود.

برداشت فلس‌های دارای سوخک در این آزمایش نیز پس از سه ماه انجام شد و تعداد سوخک تولید شده در هر فلس، قطر سوخک، تعداد و طول ریشه، تعداد ریزفلس در هر سوخک و وزن سوخک اندازه‌گیری شد.

بررسی اثر مدت زمان‌های مختلف دمای $۳-۵^{\circ}\text{C}$ در شکستن خواب سوخک‌ها (آزمایش ۳)
در این آزمایش از سوخک‌های باززایی شده در آزمایش ۱ استفاده شد. این آزمایش به دلیل این که سوخک‌های تولید شده به روش فلس برداری در شرایط دمای اتفاق $۲۰-۲۵^{\circ}\text{C}$ به صورت خواب باقی مانده و سبز نمی‌شدند اجرا

به طور کلی می‌توان گفت که در سوسن چلچراغ فلس میانی بر تمامی شاخص‌های سوختک‌های باززایی شده نسبت به فلس بیرونی و درونی اثر بهتری داشته است (جدول ۱). این نشان می‌دهد که رقم و گونه، تعداد سوختک نشان می‌شده در انواع فلس‌ها را تحت تأثیر قرار می‌دهد. در ارتباط با این موضوع کربوهیدراتات موجود در فلس‌های بیرونی و میانی بیشتر از فلس‌های درونی نشان داده که Van der Lide (۱۹۹۲) اثراً اصلی صرف نظر گردید.

و تعداد ریز فلس در هر سوختک در سطح ۱٪ معنی‌دار بود و بر قطر سوختک اثر معنی‌داری نداشت. اثر متقابل موقعیت فلس و دما نشان داد که این دو عامل بر تعداد و طول ریشه، وزن و تعداد ریز فلس در هر سوختک در سطح ۱٪ و بر وزن و قطر هر سوختک در سطح ۵٪ بر همکنش معنی‌داری داشتند، ولی بر تعداد سوختک در هر فلس بر همکنش معنی‌داری نشان ندادند. به دلیل این که اثر متقابل دو عامل بر اکثر شاخص‌ها معنی‌دار بود، از پرداختن به اثر اصلی صرف نظر گردید.

جدول ۱- مقایسه میانگین اثر متقابل موقعیت فلس و دمای مختلف بر شاخص‌های سوختک‌های باززایی شده

Table 1. Mean comparison of interactions of scale position and different temperature on indices of regenerated bulblets

موقعیت فلس	دما Temperature	تعداد سوختک در فلس No. of bulblets in scale	قطر سوختک Bulblet diameter	تعداد ریشه No. of roots in bulblet	طول ریشه Root length	تعداد ریز فلس در سوختک No. of microscales in bulblet	وزن سوختک Bulblet weight
Scale position	(°C)		(mm)		(cm)		
بیرونی Outer	۱۵	۱,۰۰ b	۵,۸۷ cd	۲,۲ de	۴,۳۳ g	۳,۶۲ bc	۰,۱۶ c
	۲۰	۱,۱۴ ab	۶,۴۳ ab	۲,۹ c	۵,۵۳ f	۳,۷۵ bc	۰,۲۱ b
	۲۵	۱,۲۰ a	۵,۵۳ de	۴,۷ b	۶,۴۱ de	۳,۸۴ ab	۰,۱۷ c
میانی Middle	۱۵	۱,۱۰ ab	۶,۵۸ a	۲,۵ cde	۶,۲۱ de	۳,۲۳ c	۰,۲۵ a
	۲۰	۱,۱۰ ab	۶,۳۶ ab	۲,۷ cde	۷,۲۲ c	۳,۶۳ bc	۰,۲۵ a
	۲۵	۱,۱۰ ab	۵,۸۰ cd	۶,۳ a	۸,۰۶ b	۴,۳۹ a	۰,۲۲ ab
دروزی Inner	۱۵	۱,۰۰ b	۵,۶۳ de	۲,۱ e	۶,۵۳ d	۳,۳۹ bc	۰,۲۱ b
	۲۰	۱,۰۰ b	۵,۳۰ e	۲,۸ cd	۹,۰۶ a	۳,۵۱ bc	۰,۲۱ b
	۲۵	۱,۰۳ ab	۶,۰۹ bc	۵,۳ d	۵,۹۲ e	۳,۷۱ bc	۰,۱۹ bc

میانگین‌هایی که در هر ستون دارای حرف مشترک هستند بر اساس آزمون توکی (HSD) در سطح ۱٪ معنی‌دار نیستند.

Means in each column followed by similar letters are not significantly different at ۱٪ level according to HSD test.

آن‌ها اثر مطلوب‌تری نسبت به دمای ۱۵°C داشت. دمای ۳۰°C به طور کامل از تشکیل

دمای ۲۰ و ۲۵ درجه سانتی‌گراد بر باززایی سوختک در سوسن چلچراغ و شاخص‌های

Casablanca در دمای 30°C ریشه تشکیل نشد. در حین انجام آزمایش‌ها روی سوسن چلچراغ در این بررسی، سوختک بدون خواب دیده نشد و در تمامی دماها و شرایط همه سوختک‌ها در خواب بودند و برای تولید برگ فلسی نیاز به یک دوره سرما داشتند، لذا می‌توان نتیجه گرفت که دماهای مختلف به کار برده شده در این آزمایش بر خواب سوختک‌ها تأثیری نداشته‌اند. در این آزمایش همچنین مشاهده شد که در دمای 15°C تا 25°C درجه سانتی‌گراد تعداد ریز فلس به ترتیب از $3/4$ به حدود 4°C می‌رسد و در دو گروه مختلف قرار گرفتند (جدول نیامده است). همچنین سوختک‌های نابجا و معمولاً کوچک‌تر به ندرت در سایر قسمت‌های فلس تشکیل می‌گردید.

اثر متقابل موقعیت فلس و دما در باززایی سوختک و شاخص‌های آن‌ها (جدول ۱) نشان داده که بیشترین تعداد سوختک در فلس بیرونی و در دمای 25°C به تعداد $1/2$ عدد به دست آمد، با این حال بهترین نتیجه از فلس میانی و در دمای 20°C حاصل شد، به هر حال انواع فلس‌ها در ارتباط با دماهای 15°C ، 20°C و 25°C سانتی‌گراد بر شاخص‌های سوختک‌ها از نظر آماری در گروههای مختلفی قرار گرفتند و با نگاهی دقیق به جدول ۲ مشاهده می‌شود که ویژگی‌های ثبت شده تفاوت‌های قابل توجهی با یکدیگر دارند. به طور کلی می‌توان گفت که فلس‌های بیرونی و میانی در دمای 20°C و 25°C درجه سانتی‌گراد سوختک‌های بیشتر و با

سوختک جلوگیری نمود و فقط در بعضی موارد عالیم بسیار کوچکی از تشکیل سوختک در ته فلس‌ها مشاهده می‌شد. در آزمایش مشابهی که توسط Park (۱۹۹۶) انجام شد، صرف نظر از مدت زمان ازدیاد، کمترین تعداد سوختک تولید شده در دمای 15°C بود که با نتایج این بررسی مطابقت دارد و می‌توان انتظار داشت که در دمای کمتر از 15°C تعداد سوختک باززایی شده کاوش خواهد یافت (جدول ۱).

براساس گزارش Park (۱۹۹۶) در رقم Stargazer در دمای 25°C قطر و وزن سوختک‌ها افزایش یافت ولی در دمای 20°C چنین رویدادی در سایر سوسن‌ها دیده شد. در فلس‌برداری سوسن چلچراغ، فلس بیرونی و میانی با باززایی $1/2$ سوختک در هر فلس بهتر از فلس درونی بودند (پاداشت دهکائی، گزارش منتشر نشده) که نتایج این پژوهش را تأیید می‌کند. Sun and Lee (۱۹۹۶) گزارش کردند که تعداد سوختک‌های باززایی شده در هر فلس، در ارقام Casablanca و Connecticut King تحت تأثیر دماهای 20°C ، 25°C و 30°C درجه سانتی‌گراد قرار نگرفتند و قطر سوختک‌ها در رقم Casablanca با افزایش دما از 20°C تا 30°C درجه سانتی‌گراد افزایش یافت. در دمای 20°C در هر دو رقم، سوختک‌های بدون خواب به وجود آمد، درحالی که در 25°C به میزان 69% و در 30°C به میزان 100% سوختک‌ها در خواب (Dormant) بودند. در رقم

معنی داری داشت و تعداد سوخک بیشتری در هر فلس تشکیل شد. جدول ۳ اثر اصلی بستر ازدیاد را در شاخص های سوخک های باززایی شده در آزمایش ۲ نشان می دهد. همان طور که مشاهده می شود در بستر کمپوست پوست درخت + ضایعات چای بیشترین تعداد سوخک به وجود آمد و با بستر پیت + پرلیت و ماسه + پرلیت در یک گروه قرار گرفت. کمترین تعداد سوخک در بستر خاک حاصل شد در حالی که در این بستر بالاترین وزن سوخک به دست آمد، بنابراین نتیجه گرفته می شود که با کاهش تعداد سوخک در هر فلس می توان انتظار داشت که وزن سوخک ها افزایش یابد (خصوصیات این خاک در جدول ۴ آمده است). همه بسترهای ازدیاد از نظر تشکیل تعداد ریز فلس در یک گروه قرار داشتند. کمترین تعداد ریشه در بستر خاک مشاهده شد، ولی دارای قطر بیشتر و قوی تر بودند. این ویژگی در بستر پوست درخت + ضایعات چای نیز دیده شد. تعداد ریشه در بستر پیت + پرلیت بیشتر و لطیف تر بوده و انعطاف بیشتری داشتند، در حالی که در بستر ماسه + پرلیت ریشه ها شکننده بودند.

با توجه به این نتایج می توان بسترهای پوست درخت + ضایعات چای، پیت + پرلیت و ماسه + پرلیت و دماهای ۲۰ و ۲۵ درجه سانتی گراد را برای ازدیاد سوسن چلچراغ به شیوه فلس برداری توصیه نمود. این نتیجه با نتایج (1996) Suh and Lee که در مورد ارقام

ویژگی های بهتر تولید کردند. افزایش تولید سوخک از ارزش بالائی برخوردار است، زیرا در مقیاس تجاری تعداد سوخک تولید شده بسیار حائز اهمیت است.

بررسی اثر موقعیت فلس و بستر ازدیاد در باززایی سوخک (آزمایش ۲)

تجزیه واریانس داده های این آزمایش نشان داد که اثر موقعیت فلس بر تعداد سوخک باززایی شده در هر فلس در سطح ۰.۵٪، و بر تعداد ریز فلس، تعداد و طول ریشه و وزن در هر سوخک در سطح ۱٪ معنی دار ولی بر قطر سوخک معنی دار نبود. بستر ازدیاد بر تمامی شاخص ها به استثناء تعداد ریز فلس در هر سوخک در سطح ۱٪ معنی دار بود. اثر متقابل موقعیت فلس و بستر ازدیاد بر تعداد سوخک در هر فلس و قطر سوخک معنی دار نبود، ولی بر تعداد و طول ریشه، وزن و همچنین تعداد ریز فلس در هر سوخک در سطح ۱٪ اثر معنی داری داشت. نظر به این که اثر متقابل این دو عامل بر دو شاخص مهم یعنی تعداد سوخک در هر فلس و قطر سوخک معنی دار نبود، اثر اصلی عامل ها نیز مورد بحث قرار می گیرد.

جدول ۲ اثر اصلی موقعیت فلس را بر شاخص های سوخک های باززایی شده در آزمایش ۲ نشان می دهد. در این آزمایش نیز همانند آزمایش اول سوخک های باززایی شده در فلس میانی دارای شاخص های مطلوب تری بودند. فلس های بیرونی و میانی بر تعداد سوخک در هر فلس به عنوان یک شاخص اثر

جدول ۲- مقایسه میانگین اثر اصلی موقعیت فلس بر شاخص‌های سوخک‌ها (آزمایش ۲)

Table ۲. Mean comparison of main effect of scale position on bubbles indices (Exp. ۲)

موقعیت فلس	تعداد سوخک در فلس	قطر سوخک Bubble diameter	تعداد ریشه Ryse No. of roots in bubble	طول ریشه Root length	تعداد ریز فلس در سوخک No. of microscales in bubble	وزن سوخک Bulblet weight
Scale position	No. of bulblets in scale	(mm)		(cm)		
Outer	بیرونی	۱,۱۳ a	۶,۷۶ a	۳,۸ b	۸,۴ c	۳,۸ b
Middle	میانی	۱,۱۰ ab	۷,۲۵ a	۵,۲ a	۹,۶ b	۴,۱ a
Inner	دروندی	۱,۰۱ b	۶,۸۱ a	۳,۷ b	۱۱,۴ a	۳,۷ b

میانگین‌هایی که در هر ستون دارای حرف مشترک هستند بر اساس آزمون های توکی در سطح ۱٪ معنی دار نیستند.

Means in each column followed by similar letters are not significantly different at ۱٪ level according to HSD test.

جدول ۳- مقایسه میانگین اثر اصلی بسترهای ازدیاد بر شاخص‌های سوخک‌ها (آزمایش ۲)

Table ۳. Mean comparison of main effect of media on bubbles indices (Exp. ۲)

بستر ازدیاد	تعداد سوخک در فلس	قطر سوخک Bubble diameter	تعداد ریشه Root roots in bubble	طول ریشه length	تعداد ریز فلس در سوخک No. of microscales in bubble	وزن سوخک Bulblet weight
Media	No. of bulblets in scale	(mm)		(cm)		
Soil	خاک	۱,۰۰ b	۷,۷۱ a	۳,۹ b	۱۲,۱ a	۳,۷۹ a
Tree Bark+Tea waste	پوست درخت+پایعادات چای	۱,۲۰ a	۶,۷۷ b	۴,۲ ab	۷,۹ c	۳,۸۳ a
Peat + Perlite	پیت + پرلیت	۱,۰۷ ab	۶,۶۰ b	۴,۷ a	۹,۹ b	۳,۹۴ a
Sand + Perlite	ماسه + پرلیت	۱,۰۶ ab	۶,۶۸ b	۴,۱ b	۴,۱ c	۳,۹۶ a

میانگین‌هایی که در هر ستون دارای حرف مشترک هستند بر اساس آزمون توکی در سطح ۱٪ معنی دار نیستند.

Means in each column followed by similar letters are not significantly different at ۱٪ level according to HSD test.

جدول ۴- خصوصیات فیزیکی و شیمیایی خاک مورد استفاده در آزمایش

Table ۴. Physical and chemical properties of soil used in the experiment

نمونه	اسیدیته	کربن آلی	ازت کل	فسفر	پتاسیم	شن	سیلت	رس	بافت خاک	
Sample	EC mS/cm	pH	Organic carbon	Total nitrogen	Available phosphorus	Available potassium	Sand	Silt	Clay	Soil texture
خاک Soil	۰,۳۳	۵	۲	۰,۲۱	۴,۹	۱۶۶	۳۰	۴۴	۲۶	L

برگ‌ها با خاک، این نوع سوخک‌ها نسبت به بیماری‌ها و محلول‌پاشی‌ها حساس بوده و آسیب می‌بینند (Hartmann *et al.*, ۱۹۹۷).

اثر متقابل موقعیت فلس و بستر از دیداد در جدول ۵ نشان داده شده است. بالاترین تعداد سوخک در فلس میانی و بستر پوست درخت + ضایعات چای دیده شد و با فلس بیرونی و بسترها پوست درخت + ضایعات چای، پیت + پرلیت و ماسه + پرلیت دریک گروه قرار گرفت. به طور کلی می‌توان گفت که بر اساس آزمایش‌های انجام شده در این پژوهش، تعداد سوخک‌های باززایی شده در هر فلس در گیاه سوسن چلچراغ در مقایسه با بعضی از ارقام و گونه‌های سوسن کمتر می‌باشد.

Connecticut King و Casablanca بستر پیت، پرلیت و ورمیکولیت و همین دماها را مناسب گزارش کرده‌اند مطابقت دارد.

مطابق طبقه‌بندی وان تیول (Van Tuyl, ۱۹۸۳) سوخک سوسن چلچراغ از نوع سوخک‌های بدون برگ (Non-green Leaf Bulblet: NLB سبز می‌باشد که تولید برگ نمی‌کند، در حالت خواب باقی می‌ماند ولی تنها پس از سرمهاده قادر به تولید برگ‌های فلزی است. پس از ظهور برگ، بر اساس همان طبقه‌بندی، سوخک از نوع زیرخاکی (Hypogeous-Type Plant: HTP) است که حالت روزت دارد. به دلیل نزدیکی

جدول ۵- مقایسه میانگین اثر متقابل موقعیت فلس و بسترها از دیداد مختلف بر شاخص‌های سوخک‌های باززایی شده (آزمایش ۲)

Table ۵. Mean comparison of main effect of scale position and different media on regenerated bulblets indices (Exp. ۲)

موقعیت فلس Scale position	بستر کشت Media	تعداد سوخک در فلس No. of bullets in scale	قطر سوخک Bulblet diameter	تعداد ریشه Root roots in bulblet	طول ریشه Root length	تعداد ریز فلس در سوخک No. of microscales in bulblet	وزن سوخک Bulblet weight	
بیرونی	Soil	خاک	۱,۰۰ b	۷,۶۰ ab	۲,۷ d	۱۰,۴ c	۴,۰ bc	۰,۳۴ cde
Outer	TB + TW	پوست درخت + ضایعات چای	۱,۲۳ ab	۶,۴۷ def	۲,۹ d	۷,۸ fg	۲,۶ cd	۰,۲۷ de
	P + Per	پیت + پرلیت	۱,۱۳ ab	۶,۳۰ ef	۲,۶ d	۷,۵ g	۳,۵ d	۰,۲۴ e
	S + Per	ماسه + پرلیت	۱,۱۷ ab	۶,۶۷ de	۴,۰ cd	۷,۹ fg	۴,۳ ab	۰,۳۳ cde
میانی	Soil	خاک	۱,۰۰ c	۷,۸۷ a	۴,۳ bcd	۱۲,۰ b	۳,۵ cd	۰,۴۸ ab
Middle	TB + TW	پوست درخت + ضایعات چای	۱,۳۳ a	۷,۰۷ bcd	۵,۱ b	۹,۸ cd	۴,۱ ab	۰,۳۵ cde
	P + Per	پیت + پرلیت	۱,۰۷ b	۶,۶۷ de	۶,۳ a	۸,۳ efg	۴,۵ a	۰,۳۸ bcd
	S + Per	ماسه + پرلیت	۱,۰۰ b	۷,۴۰ abc	۴,۹ bc	۸,۴ efg	۴,۳ ab	۰,۳۹ bc
دروزی	Soil	خاک	۱,۰۰ b	۷,۶۷ ab	۲,۷ d	۱۳,۹ a	۳,۸ bcd	۰,۵۵ a

Inner	TB + TW	پوست درخت + ضایعات چای	۱,۰۳b	۶,۷۷cde	۲,۸d	۹,۱df	۲,۸bcd	۰,۳۲cde
	P + Per	پیت + پرلیت	۱,۰۰b	۶,۸۳cde	۴,۰cd	۱۳,۹a	۲,۸bcd	۰,۳۹bc
	S + Per	ماسه + پرلیت	۱,۰۰b	۵,۹۷f	۲,۴d	۸,۷ef	۲,۴d	۰,۳۰cde

میانگین هایی که در هر ستون دارای حرف مشترک هستند بر اساس آزمون توکی (HSD) در سطح ۱٪ معنی دار نیستند.

Means in each column followed by similar letters are not significantly different at ۱٪ level according to HSD test.

TB: Tree Bark TW: Tea Waste P: Peat Per: Perlite

سوخک‌ها پس از تولید در دمای حدود ۲۰°C نگهداری شوند قادر به سبز شدن نیستند (اگرچه در مدت طولانی تعدادی از سوخک‌ها سبز می‌شوند) و نیاز به یک دوره سرماجهت شکستن خواب دارند. عموماً سوخ و سوخک سوسن‌ها جهت تولید ساقه گل و برگ نیاز به یک دوره سرما دارند و در واقع خواب آن‌ها توسط سرما شکسته می‌شود. سوولی (Suh and Lee, ۱۹۹۶) نشان دادند که در طول فلسفه‌داری، اگر فلس‌ها در دمای پایین قرار گیرند برگ‌های فلسفی در آن‌ها تشکیل می‌شود و تفسیر کردند که سوخک‌های با برگ‌های فلسفی در حالت خواب نیستند و آن‌ها را سوخک‌های بدون خواب (Non-dormant bulblet) نام نهادند و سوخک‌هایی را که بدون برگ‌های فلسفی هستند سوخک‌های در حال خواب (Dormant bulblet) نامیدند. در این بررسی با این که فلس‌ها به مدت سه ماه در دمای ۱۵°C قرار داشتند هیچ برگی تولید نشد، بنابراین سوخک‌ها به طور کامل در خواب بودند. (Suh and Lee, ۱۹۹۶) گزارش کردند که چهار هفته سرماجهت (۳-۵°C) در رقم Stargazer و گونه L. lancifolium به ترتیب باعث ظهور برگ‌های فلسفی در ۵۲٪ و ۷۶٪ از سوخک‌ها شد، در حالی که حداقل شش هفته سرماجهت

اثر مدت زمان‌های مختلف دمای ۳-۵°C در

شکستن خواب سوخک‌ها (آزمایش ۳)

تجزیه واریانس نشان می‌دهد که زمان‌های مختلف سرماجهت در سبز شدن و فاصله زمانی بین کاشت و سبز شدن سوخک‌ها در سطح ۱٪ معنی دار بوده، در حالی که بر برگ‌های تولید شده اثر معنی داری نداشت. شایان ذکر است که در دو تیمار اول یعنی بدون سرماجهت و دو هفته سرماجهت هیچ کدام از سوخک‌ها سبز نشدند یا تعداد بسیار اندکی سبز شدند و در مرحله تجزیه آماری این دو تیمار حذف شدند.

جدول ۶ مقایسه میانگین‌ها را بر اساس آزمون توکی نشان می‌دهد. بیشترین درصد سوخک‌های سبز شده در تیمار ۸ هفته سرماجهت به دست آمد (حدود ۸۴٪) و نسبت به تیمارهای دیگر (۴، ۶ و ۱۰ هفته سرماجهت) برتری داشت. تیمارهای مختلف سرماجهت در تعداد برگ‌های تولید شده در هر سوخک تفاوتی نشان ندادند ولی در فاصله زمانی بین کاشت و سبز شدن تفاوت داشتند به صورتی که تیمارهای ۸ و ۱۰ هفته سرماجهت کمترین زمان لازم بین کاشت و سبز شدن سوخک‌ها را نشان داد. نتایج این بررسی نشان می‌دهد که بهترین زمان لازم برای سرماجهت و به دست آوردن بالاترین درصد سبز شدن سوخک‌ها، انبار نمودن آن‌ها به مدت ۸ هفته در دمای ۳-۵°C است. همچنین وقتی

تنها ۲۵/۵٪ برگ‌های فلسفی تولید کردند و در مدت زمان شش و ده هفته به ترتیب حدود ۷۰ و ۷۴٪ برگ‌های فلسفی به وجود آوردن.

جدول ۶- مقایسه میانگین اثر سرما ($3-5^{\circ}\text{C}$) بر شاخص‌های سوخک‌های باززایی شده از طریق

فلس‌برداری (آزمایش ۳)

Table ۶. Mean comparison of effect of cold ($3-5^{\circ}\text{C}$) on indices of regenerated bulblets by scaling (Exp. ۳)

مدت سرما (weeks)	درصد سوخک‌های سبز شده Sprouted bulblets %	تعداد برگ‌های تولید شده در هر سوخک No. of produced leaves in bulblet	زمان بین کاشت و سبز شدن Time between planting and sprouting (days)
۴	۲۴,۵ c	۱,۳ a	۲۸ a
۶	۷۰,۸ b	۱,۳ a	۱۷ b
۸	۸۴,۸ a	۱,۴ a	۱۰ c
۱۰	۷۶,۸ ab	۱,۴ a	۱۰ c

میانگین‌هایی که در هر ستون دارای حرف مشترک هستند بر اساس آزمون توکی در سطح ۱٪ معنی دار نیستند.

Means in each column followed by similar letters are not significantly different at ۱٪ level according to HSD test.

سوخک‌های باززایی شده (مهم‌ترین شاخص) و سایر شاخص‌ها تفاوت محسوسی مشاهده نشد و استنتاج می‌شود که برای فلس‌برداری می‌توان در هر دو زمان مبادرت به برداشت سوخت نمود. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که به منظور تولید سوخک سومن چلچراغ به شیوه فلس‌برداری نیاز به سرما (هر دو زمان) نداشتم. سپسگزاری

بدینوسیله از همکاران ایستگاه تحقیقات گل و گیاهان زینتی لاهیجان به خاطر همکاری در انجام این پژوهش قدردانی می‌شود.

این نتایج با نتایج پارک (Park, ۱۹۹۶) که در مورد از ارقام و گونه سومن ۶ تا ۸ هفته سرما (۳-۵ $^{\circ}\text{C}$) را توصیه کرد مطابقت دارد. در سومن چلچراغ با این که سوختهایی که جهت فلس‌برداری استفاده شده بودند (آزمایش ۱) دوره سرما پاییز و زمستان را در شرایط رویشگاه طبیعی طی کرده بودند ولی به هیچ وجه برگ‌های فلسفی تولید نکردند. همچنین بین سوختهایی که در فروردین و مهر ماه (آزمایش ۱ و ۲) از رویشگاه طبیعی برای انجام آزمایش‌ها برداشت شده بود از نظر تعداد

References

منابع مورد استفاده

تولسیان، ا. ۱۳۸۰. بررسی اثر تنظیم کننده‌های رشد، موقعیت فلز و دوره نوری بر تکثیر گل سوسن چلچراغ *Lilium ledebouri* Boiss. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشکده کشاورزی دانشگاه تربیت مدرس. صفحه ۱۷۶.

Bahr, L. R., and Compton, M. E. ۲۰۰۴. Competence for *in vitro* bulblet regeneration among eight *Lilium* genotypes. HortScience ۴۹: ۱۲۷-۱۲۹.

Baranova, M. V. ۱۹۹۶. The lily species in flora of the Former Soviet Union (FSU) and their classification within the genus *Lilium*. Acta Horticulturae ۴۱۴: ۱۳۳-۱۳۶.

Buschman, J. C. M. ۲۰۰۴. Production of bulbsand bulb cut flowers in the world-present and future. IXth International Symposium on Flower Bulbs. Niigata, Japan. (Abst.) pp. ۱-۲.

Dole, J. M., and Wilkins, H. F. ۱۹۹۶. Direction of Lilium research. Acta Horticulturae ۴۱۴: ۲۹۵-۳۰۰.

Hartmann, H. T., Kester, D. E., Davies, F. T. JR., and Geneve, R. L. ۱۹۹۷. Plant Propagation: Principles and Practices. Prentice Hall International, INC. U. K.

Kim, Y. J. ۱۹۹۶. Lily industry and research, and native *Lilium* species in Korea. Acta Horticulturae ۴۱۴: ۶۹-۷۹.

Marinangeli, P. A., Hernandez, L. E., Pellegrini, C. P., and Curvetto, N. R. ۲۰۰۳. Bulblet differentiation after scale propagation of *Lilium longiflorum*. Journal of American Society of Horticultural Science ۱۲۸: ۳۲۴-۳۲۹.

Matsuo, E., and Van Tuyl, J. M. ۱۹۸۶. Early scale propagation results in forcible bulbs of Easter lily. HortScience ۲۱: ۱۰۶-۱۰۷.

- Mynett, K.** ۱۹۹۶. Research production and breeding of Lilies in Eastern European countries. *Acta Horticulturae* ۴۱۴: ۴۷-۵۲.
- Park, N. B.** ۱۹۹۶. Effect of temperature, scale position, and growth regulators on the bulblet formation and growth during propagation of *Lilium*. *Acta Horticulturae* ۴۱۴: ۲۵۷-۲۶۲.
- Roh, M.** ۱۹۹۹. Physiology and management of *Lilium* bulbs. *Acta Horticulturae* ۴۸۲: ۳۹-۴۹.
- Roh, M. S., and Gu Sim, Y.** ۱۹۹۶. Seed germination of *Lilium×formolongi* as influenced by temperature and plant growth regulators. *Acta Horticulturae* ۴۱۴: ۲۴۳-۲۵۰..
- Roh, M. S., and Lawson, R. H.** ۱۹۹۸. Requirements for new floral crops-perspectives for the United States of America. *Acta Horticulturae* ۴۵۴: ۲۹-۳۸.
- Roh, M. S., and Lawson, R. H.** ۱۹۹۳. Progress of new crops research. A cooperative program between the government and industry. *Acta Horticulturae* ۳۳۷: ۱۴۵-۱۵۲.
- Siljak-Yakovlev, S., Peccenini, S., Muratovic, E., Zoldos, V., Robin, O., and Valles, J.** ۲۰۰۳. Chromosomal differentiation and genome size in three European mountain *Lilium* species. *Plant Systematics and Evolution* ۲۳۶: ۱۶۵-۱۷۳.
- Stimart, D. P., and Ascher, P. D.** ۱۹۷۸. Tissue culture of bulb scale sections for asexual propagation of *Lilium longiflorum* Thunb. *Journal of American Society of Horticultural Science* ۱۰۳: ۱۸۲-۱۸۴.
- Suh, J. K., and Lee, J. S.** ۱۹۹۶. Bulblet formation and light quality during scaling propagation of *Lilium* species. *Acta Horticulturae* ۴۱۴: ۲۵۱-۲۵۶.

Van der Lide, P. C. G. ۱۹۹۲. Tissue culture of flower bulb crops: theory and practice.

Acta Horticulturae ۳۲۵: ۴۱۹-۴۶۰.

Van Tuyl, J. M. ۱۹۸۳. Effect of temperature treatments on the scale propagation of *Lilium longiflorum* "Shite Eutope" and *Lilium* × "Enchantment". HortScience ۱۸: ۷۵۴-۵۶.

Weiler, T. C. ۱۹۹۲. Easter Lilies. pp. ۳۳۳-۳۶۴. In: Larson, R. A. (ed.) Introduction to Floriculture. Academic Press, INC. New York.

Zhao, Z. Y., Chen, X. L., Li, D. M., and Liu, K. F. ۱۹۹۶. Resources and research situation of the genus *Lilium* in China. Acta Horticulturae ۴۱۴: ۵۹-۶۸.

آدرس تکارندهای:

محمد تقی پاداشت دهکانی- ایستگاه تحقیقات گل و گیاهان زینتی لاهیجان.
احمد خلیقی و روحانگیر نادری- گروه باگبانی، دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران، کرج.
امیر موسوی- پژوهشگاه ملی مهندسی ژئوتک و زیست فن آوری، تهران.